

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 25 JUNI 2025

Aanwezig: Raf Moons (Voorzitter), Tine Gielis (Burgemeester), Chiel Peeters (Schepen), Niels Vermeulen (Schepen), Stein Voet (Schepen), Gerda Broeckx (Schepen), Hanne Lintermans (Schepen), Benny Smets (Raadslid), Frank Sels (Raadslid), Ils Van Hove (Raadslid), Paul Jacops (Raadslid), Bart Baumans (Raadslid), Bob Nysmans (Raadslid), Annelies Van Sweevelt (Raadslid), Katrien Masschalck (Raadslid), Marina Oeyen (Raadslid), Kristof Daems (Raadslid), Evelien Thys (Raadslid), An Dierckx (Raadslid), Hanne Ghoos (Raadslid), Virginie Flammini (Raadslid), René Rits (Raadslid), Kurt De Groot (Raadslid), Kris Helsen (Raadslid), Jerry Verspreet (Algemeen directeur)

Verontschuldigd/Afwezig: Jurgen Mensch (Raadslid)

DE GEMEENTERAAD VAN LAAKDAL

De voorzitter verklaart de vergadering geopend om 20:30 uur.

	OPENBARE VERGADERING
--	----------------------

01.01	Notulen voorgaande vergadering.
-------	---------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het betreft de notulen van 21 mei 2025.

BESLUIT**Enig artikel**

De notulen van 21 mei 2025 worden goedgekeurd.

STEMMING

13 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 10 onthoudingen (*Benny Smets, Frank Sels, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

02.01	Rapportering organisatiebeheersing 2024-2025.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Artikel 219, 2de lid van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat de algemeen directeur elk jaar voor 30 juni moet rapporteren aan de respectievelijke beleidsorganen over het organisatiebeheersingssysteem.

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur; inzonderheid artikel 219.

Besluit van de gemeente- en OCMW raad van 22 juni 2021 houdende goedkeuring van het kader voor organisatiebeheersing.

ARGUMENTATIE

De rapportering wordt bepaald in artikel 219 van het decreet over het lokaal bestuur.

De algemeen directeur, binnen de contouren van het door de raden goedgekeurde kader voor organisatiebeheersing, moet een degelijke rapportering over de organisatiebeheersing uitwerken.

Het kader voor organisatiebeheersing in het lokaal bestuur Laakdal werd goedgekeurd door de respectievelijk raden op 22 juni 2021. In hoofdstuk 8 worden daarbij de krachtlijnen inzake rapportering weergegeven.

Deze rapportering omvat minstens:

- Situering en aanpak van organisatiebeheersing door de organisatie;
- een terugblik op de ondernomen acties in het afgelopen jaar en een stand van zaken;
- een vooruitblik over de lopende en/of toekomstige projecten voor de volgende periode.

De algemeen directeur maakte een rapport op voor de periode 2024 - 2025. Het rapport werd besproken en gevalideerd door het MAT van 19 juni 2025.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport organisatiebeheersing van de algemeen directeur van 10 juni 2025 inzake de periode 01/07/2024 – 30/06/2025.

02.02	Kennisname rapportering regiovorming en overzicht intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het regiodecreet van 3 februari 2023 stelt dat er twee maal per jaar over de regiowerking wordt gerapporteerd aan de gemeenteraad.

De wijze waarop de rapportering wordt ingevuld behoort tot de lokale autonomie.

Het decreet lokaal bestuur stelt ook dat één maal per jaar een overzicht van de samenwerkingsverbanden aan de gemeenteraad moet voorgelegd worden en een toelichting bij het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.
- Decreet van 3 februari 2023 over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (citeeropschrift: "het Regiodecreet van 3 februari 2023"), inzonderheid artikel 8.

ARGUMENTATIE

De voorzitter van de gemeenteraad schrijft de regiowerking minstens twee keer per jaar in op de agenda van de gemeenteraad.

Het regiodecreet is van toepassing op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid:

- projectverenigingen;
- dienstverlenende verenigingen;
- opdrachthoudende verenigingen, al dan niet met private deelname.

Vallen **niet** onder het toepassingsgebied van het regiodecreet:

- samenwerking die niet leidt tot nieuwe structuren, zoals het geval kan zijn bij samenaankoop, gezamenlijk indienen van subsidiedossiers...;
- intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zonder rechtspersoonlijkheid volgens het Decreet Lokaal Bestuur, namelijk de interlokale verenigingen en de interbestuurlijke verenigingen;
- OCMW-verenigingen;
- intergemeentelijke samenwerkingsverbanden mét rechtspersoonlijkheid die gewest- en staatsgrensoverschrijdend zijn.

Het regiodecreet is niet van toepassing op:

- de samenwerkingsverbanden waarbij de landschappelijke gegevenheid dominant is of die gebonden zijn aan fysische en natuurlijke structuren;
- de toeristische samenwerkingsverbanden;
- de samenwerkingsverbanden waarbij het schaalvoordeel de enige drijfveer voor die samenwerking is en de link met het lokale of regionale strategische beleid beperkt is, als er wordt samengewerkt rond:

- het beheer of de uitbating van crematoria, woonzorgvoorzieningen, zwembaden en onderwijsinstellingen;
- informatie- en communicatietechnologie, verzekeringen, financiering, aankoopbeheer en facilitair beheer;
- energiedistributie, drinkwatervoorziening, riolering, telecom en kabeldistributie.

Overeenkomstig art. 56 DLB wordt de gemeenteraad éénmaal per jaar op de hoogte gebracht van het geactualiseerde overzicht van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de gemeente deel uitmaakt.

Overeenkomstig artikel 441 DLB wordt er toelichting verstrekt over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad van bestuur en het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende verenigingen waar de gemeente deel van uitmaakt.

Vanaf 2025 (nieuwe legislatuur) wordt aan bovenstaande elementen tegemoet gekomen door alle notulen en informatie die ter beschikking wordt gesteld ter kennisgeving aan de raad voor te leggen.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het overzicht van de samenwerkingsverbanden waaraan de gemeente deelneemt.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de rapportering in het kader van de regiowerking van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die onder toepassing van het regiodecreet vallen en waaraan de gemeente deelneemt:

- projectverenigingen;
- dienstverlenende verenigingen;
- opdrachthoudende verenigingen, al dan niet met private deelname.

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis inzake de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen:

- over de uitoefening van de bevoegdheden van de raad van bestuur;
- de toelichting bij het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

03.01	Jaarrekening 2024: vaststelling deel gemeente.
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De jaarrekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting.

Het ontwerp werd 14 dagen op voorhand aan de raadsleden bezorgd. Op hetzelfde moment werd de bijkomende documentatie ter beschikking gesteld op de website van de gemeente Laakdal.

De cijfers werden toegelicht tijdens de gemeenteraadscommissie financiën van 16 juni 2025.

JURIDISCH KADER

- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;
- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

De financiële- en beleidsinfo kan u in detail lezen in bijgevoegde jaarrekening 2024 van gemeente en OCMW Laakdal.

Het (gezamenlijk) beschikbaar budgettair resultaat van het lokaal bestuur beloopt in 2024 op € 4.895.861; de autofinancieringsmarge bedraagt € 5.536.129.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2024, wat het deel van de gemeente betreft, vast.

STEMMING

20 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Marina Oeyen, Kristof Daems, An Dierckx, Hanne Ghooos, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 3 onthoudingen (*Katrien Masschalck, René Rits, Kris Helsen*).

03.02	Jaarrekening 2024: goedkeuring deel OCMW.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW Laakdal stelde de jaarrekening 2024, wat het deel van OCMW betreft, vast op 25 juni 2025.

JURIDISCH KADER

- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;
- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

ARGUMENTATIE

De gemeente- en de OCMW-raad stemmen eerst elk over hun deel van de jaarrekening. Daarna dient de gemeenteraad zich uit te spreken over de goedkeuring van het deel van de jaarrekening dat door de OCMW-raad werd vastgesteld. Daardoor is de jaarrekening in haar geheel definitief vastgesteld.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

De financiële- en beleidsinfo kan u in detail lezen in bijgevoegde jaarrekening 2024.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2024, wat het deel van het OCMW betreft, goed.

STEMMING

22 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Marina Oeyen, Kristof Daems, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot, Kris Helsen*) en 1 onthouding (*Katrien Masschalck*).

03.03	Jaarrekening 2024 kerkfabriek Sint-Gertrudis Vorst: advies.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De jaarrekening 2024 van kerkfabriek Sint-Gertrudis te Groot-Vorst werd op 13/02/2025 goedgekeurd door de kerkraad.

Het Centraal Kerkbestuur maakte ons deze jaarrekening voor advies over. Ze kwam op 23/05/2025 op elektronische wijze toe bij het gemeentebestuur.

Vanaf de dag na ontvangst heeft de gemeente 50 dagen om advies uit te brengen.

De goedkeuring gebeurt door de Gouverneur.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, zoals later gewijzigd;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals later gewijzigd;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 april 2022 tot uitvoering van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 en het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, wat betreft de wijze van communicatie, de opmaak van algemene protocollen voor de elektronische uitwisseling van persoonsgegevens en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 mei 2016 tot vaststelling van de wijze van communicatie in het kader van het bestuurlijk toezicht op de besturen van de eredienst.

ARGUMENTATIE

Het saldo van de jaarrekening stemt overeen met de saldo's op de verschillende bankrekeningen;

Het saldo van de vorige jaarrekening werd juist overgenomen;

De nodige stukken werden bijgevoegd.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2024 van de Kerkfabriek Sint-Gertrudis te Groot-Vorst.

Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

STEMMING

20 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Marina Oeyen, Kristof Daems, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 3 onthoudingen (*Katrien Masschalck, René Rijs, Kris Helsen*).

03.04	Jaarrekening 2024 kerkfabriek Sint-Niklaas Vorst: advies.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De jaarrekening 2024 van kerkfabriek Sint-Niklaas te Vorst-Meerlaar werd op 21/01/2025 goedgekeurd door de kerkraad.

Het Centraal Kerkbestuur maakte ons deze jaarrekening voor advies over. Ze kwam op 23/05/2025 op elektronische wijze toe bij het gemeentebestuur

Vanaf de dag na ontvangst heeft de gemeente 50 dagen om advies uit te brengen.

De goedkeuring gebeurt door de Gouverneur.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, zoals later gewijzigd;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals later gewijzigd;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 april 2022 tot uitvoering van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 en het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, wat betreft de wijze van communicatie, de opmaak van algemene protocollen voor de elektronische uitwisseling van persoonsgegevens en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 mei 2016 tot vaststelling van de wijze van communicatie in het kader van het bestuurlijk toezicht op de besturen van de eredienst.

ARGUMENTATIE

Het saldo van de jaarrekening stemt overeen met de saldo's op de verschillende bankrekeningen;

Het saldo van de vorige jaarrekening werd juist overgenomen;

De nodige stukken werden bijgevoegd.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2024 van de Kerkfabriek Sint-Niklaas te Vorst-Meerlaar.

Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

STEMMING

20 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Marina Oeyen, Kristof Daems, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 3 onthoudingen (*Katrien Masschalck, René Rits, Kris Helsen*).

03.05	Jaarrekening 2024 kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Jozef: advies.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De jaarrekening 2024 van kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Jozef te Veerle werd op 04/02/2025 goedgekeurd door de kerkraad. Het is ook de eindrekening van penningmeester Schoofs.

Het Centraal Kerkbestuur maakte ons deze jaarrekening voor advies over. Ze kwam op 23/05/2025 op elektronische wijze toe bij het gemeentebestuur.

Vanaf de dag na ontvangst heeft de gemeente 50 dagen om advies uit te brengen.

De goedkeuring gebeurt door de Gouverneur.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, zoals later gewijzigd;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals later gewijzigd;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 april 2022 tot uitvoering van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 en het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, wat betreft de wijze van communicatie, de opmaak van algemene protocollen voor de elektronische uitwisseling van persoonsgegevens en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 mei 2016 tot vaststelling van de wijze van communicatie in het kader van het bestuurlijk toezicht op de besturen van de eredienst.

ARGUMENTATIE

Het saldo van de jaarrekening stemt overeen met de saldo's op de verschillende bankrekeningen;

Het saldo van de vorige jaarrekening werd juist overgenomen;

De nodige stukken werden bijgevoegd.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2024 van de Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Jozef te Veerle.

Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

STEMMING

20 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Marina Oeyen, Kristof Daems, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 3 onthoudingen (*Katrien Masschalck, René Rits, Kris Helsen*).

03.06	Jaarrekening 2024 kerkfabriek Sint-Lambertus Eindhoven: advies.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De jaarrekening 2024 van kerkfabriek Sint-Lambertus te Eindhoven werd op 17/02/2025 goedgekeurd door de kerkraad.

Het Centraal Kerkbestuur maakte ons deze jaarrekening voor advies over. Ze kwam op 23/05/2025 op elektronische wijze toe bij het gemeentebestuur.

Vanaf de dag na ontvangst heeft de gemeente 50 dagen om advies uit te brengen.

De goedkeuring gebeurt door de Gouverneur.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, zoals later gewijzigd;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals later gewijzigd;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 april 2022 tot uitvoering van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 en het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, wat betreft de wijze van communicatie, de opmaak van algemene protocollen voor de elektronische uitwisseling van persoonsgegevens en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 mei 2016 tot vaststelling van de wijze van communicatie in het kader van het bestuurlijk toezicht op de besturen van de eredienst.

ARGUMENTATIE

Het saldo van de jaarrekening stemt overeen met de saldo's op de verschillende bankrekeningen;

Het saldo van de vorige jaarrekening werd juist overgenomen;

De nodige stukken werden bijgevoegd.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2024 van de Kerkfabriek Sint-Lambertus te Eindhoven.

Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

STEMMING

20 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Marina Oeyen, Kristof Daems, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 3 onthoudingen (*Katrien Masschalck, René Rits, Kris Helsen*).

09.01	Delegatiereglement toetreding tot aankoopcentrales.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op de gemeenteraad van 27 april 2021 werd de beslissing om beroep te doen op een aankoopcentrale voor bepaalde opdrachten gedelegeerd aan het college van burgemeester en schepenen. Dit gebeurde, op advies van IOK, via een beslissing omtrent het dagelijks bestuur. Het huidige advies luidt om in de toekomst de beslissing tot delegatie van deze bevoegdheid via een reglement te laten vastleggen.

De gemeenteraad beschikt overeenkomstig artikel 40, §1 decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 over de volheid van bevoegdheid wat betreft het beroep doen op aankoopcentrales.

Bepaalde bevoegdheden kunnen overeenkomstig artikel 41, 1^e lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bij reglement toevertrouwd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Dit reglement bepaalt dat de bevoegdheid om beroep te doen op een aankoopcentrale, overeenkomstig artikel 41, 1^e lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 toevertrouwd wordt aan het college van burgemeester en schepenen.

JURIDISCH KADER

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40, §1, 41, 1^e en 2^e lid en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikels 42 §1 1^o a), 47 §2 en 92 en latere wijzigingen.
- De beslissing van de gemeenteraad d.d. 27 april 2021 inzake 'Vaststellen van het begrip dagelijks bestuur en bepaling vrijstelling visum.'

ARGUMENTATIE

Een aanbestedende overheid die beroep doet op een aankoopcentrale is conform artikel 47 §2 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten vrijgesteld van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren. Een aankoopcentrale plaatst, gunt en sluit diverse overheidsopdrachten en raamovereenkomsten op vraag van haar leden.

De plaatsingsprocedure en voorwaarden van de overheidsopdracht (in de opdrachtdocumenten) m.b.t. deze groepsaankopen of raamovereenkomsten worden door het bevoegd orgaan van de aankoopcentrale goedgekeurd, waarna deze ook de opdrachten gunt en sluit. Het lokaal bestuur kan vervolgens afnames plaatsen via de aankoopcentrale.

Artikel 41, 1^e lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 vermeldt dat bepaalde bevoegdheden kunnen toevertrouwd worden aan het college van burgemeester en schepenen, bij reglement. De bevoegdheden vermeld in artikel 41, 2^e lid van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 kunnen echter niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd. De 'volheid van bevoegdheid' behoort daar niet toe, zodat deze bevoegdheid kan gedelegeerd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Een delegatie van de bevoegdheid om beroep te doen op een aankoopcentrale aan het college van burgemeester en schepenen, via een reglement, is wenselijk om het besluitvormingsproces te optimaliseren en de continuïteit en vlotte werking van de gemeente te kunnen verzekeren. Het deelnemen aan of toetreden tot een aankoopcentrale moet bovendien vaak binnen zeer korte termijn kunnen gebeuren.

BESLUIT

Artikel 1

De bevoegdheid om beroep te doen op een aankoopcentrale, wordt voor volgende opdrachten toevertrouwd aan het college van burgemeester en schepenen:

- Alle verbintenissen, beheersdaden en overheidsopdrachten binnen de vastgestelde kredieten op het exploitatiebudget.
- Alle verbintenissen, beheersdaden en overheidsopdrachten binnen de vastgestelde kredieten op het investeringsbudget en waarvan de waarde lager is dan het bedrag dat is bepaald in artikel 90, 1^o van het KB van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.
- Alle opdrachten en verbintenissen in verband met nutsvoorzieningen in zowel exploitatiebudget als investeringsbudget.

Artikel 2

Een toetreding tot een aankoopcentrale waarvoor geen participatie in het kapitaal vereist is, is eveneens bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 3

Dit delegatiereglement wordt goedgekeurd door de gemeenteraad en treedt onmiddellijk in werking.

STEMMING

15 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Marina Oeyen, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot*) en 8 onthoudingen (*Benny Smets, Frank Sels, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Kristof Daems, An Dierckx, Hanne Ghoos, Kris Helsen*).

15.01	Aanpassing schoolreglement GBS Eindhout 2025-2026.
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het schoolreglement van de gemeentelijke basisschool Eindhout werd aangepast.

De wijzigingen werden samengevat in een bijlage en zijn zichtbaar in het reglement zelf.

JURIDISCH KADER

- Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, afdeling 3bis, artikelen 3-24°+25°, 8, 11ter, 12, 13 §1- 2°, 14, 17, 18 § 1, 19, 20 §2, 21, 27bis, 31, 32, 33, 34 §1-§2-§3-§4, 37 §2 5°-6°-7°-8°, §3 1°-2°-11°-12°, 37/1, 37/2 §1, 37/3 §1-§2-§3, 37/4 §1-§2-§3, 37/5 §1-§2, 37/6 §1-§2, 53, 55, 57 quater, 37bis §4 3°, §7 (cfr. hoofdstuk 14 in schoolreglement);
- Het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis en secundair onderwijs en betreffende participatie op school;
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 17 juni 1997 betreffende schoolveranderen in de loop van het schooljaar;
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 21 december 1998 betreffende het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs;
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 10 augustus 2001 betreffende - toelatingsvoorwaarden leerlingen in het gewoon basisonderwijs;
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 8 februari 2002 betreffende informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement;
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 16 augustus 2002 betreffende afwezigheden van leerlingen in het basisonderwijs;
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 13 juli 2004 betreffende lokale participatieregeling in het basis-en secundair onderwijs;
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs;
- De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief 27 april 2009 betreffende de engagementsverklaring in het basisonderwijs;
- De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende screening niveau onderwijstaal, taaltraject en taalbad in het gewoon lager onderwijs;
- De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen in het lager onderwijs vanaf 1 september 2014;
- De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende zittenblijven in het basisonderwijs;

ARGUMENTATIE

Een basisschool moet een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.

Een schoolreglement moet niet besproken worden op het ABOC, het regelt immers niet de betrekkingen tussen het schoolbestuur en het onderwijzend personeel.

De aangebrachte wijzigingen werden besproken met de leden van de schoolraad. Het akkoord van deze leden wordt als bijlage toegevoegd.

Het huidig schoolreglement gewoon basisonderwijs goedgekeurd op 24/09/2024 is aan actualisatie toe.

Meer specifieke afspraken worden goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, en worden opgenomen in de infobrochure.

Wijzigingen in het schoolreglement moeten goedgekeurd worden door de gemeenteraad vooraleer dit kan worden toegepast en meegegeven worden aan de ouders.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs basisschool Eindhout goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 24/09/2024 wordt opgeheven met ingang van 01/09/2025.

Artikel 2

Het hierbij gevoegde schoolreglement van de gemeentelijke basisschool Eindhout wordt goedgekeurd en treedt in werking vanaf 01/09/2025, mits aanpassing van het woord 'exoneratie' in 'beperking'.

Artikel 3

Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

STEMMING

23 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, An Dierckx, Hanne Ghooos, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot, Kris Helsen*).

15.02	Hernieuwing schoolraad GBS Eindhout 2025.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De huidige vierjarige mandaten van de schoolraad lopen in principe af op 31 maart 2025. De schoolraad moet opnieuw worden samengesteld.

JURIDISCH KADER

- Het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, inzonderheid artikel 12.
- Het huishoudelijk reglement van de schoolraad, dat de leden van de schoolraad zelf opstellen en goedkeuren binnen de lijnen van het participatiedecreet.
- De beslissing van de gemeenteraad van 27/06/2017 houdende de vernieuwing van de schoolraad van GBS Eindhout.

ARGUMENTATIE

De schoolraad van de gemeentelijke basisschool is toe aan vernieuwing.

Uit de informatieronde en bevraging op 15/01/2025 blijkt dat er vanuit het personeel geen vraag is gekomen om een pedagogische raad op te richten.

Uit het proces-verbaal van de verkiezing van de geleding van het personeel in de ouderraad blijkt dat er niet meer kandidaten zijn, dan dat er mandaten beschikbaar zijn. Op basis van artikel 12 het decreet van

2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, is er geen stemming nodig en worden de kandidaten van rechtswege verkozen.

De voorzitter van de ouderraad bevestigt dat hij het recht opneemt op rechtstreekse aanduiding van leden vanuit de ouderraad voor de geleding ouders.
Er zijn dus geen verkiezingen nodig en de ouderraad kan op deze manier vernieuwd worden.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord om de schoolraad van de gemeentelijke basisschool Eindhout te hernieuwen.

STEMMING

23 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot, Kris Helsen*).

Evelien Thys vervoegt de vergadering.

17.01	Masterplan De Vloed - Principiële goedkeuring.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het college van burgemeester en schepenen gaf opdracht om een masterplan op te maken voor de vrijetijdssite van de vloed (Lindestraat).

De opdracht werd via een oproep aan geïnteresseerden van het Team Vlaams bouwmeester door het CBS gegund aan het studiebureau Planrr – n.o.n.k.e.l. – GAFPA.

De opdracht omvatte de opmaak van een integraal plan voor de vrijetijdssite van De Vloed met aandacht voor de volgende elementen:

- Infrastructuur voor huidige en toekomstige gebruikers
- Meervoudig gebruik van zowel gebouwen als de (ongeprogrammeerde) open ruimtes
- Doorwaadbaarheid (trage wegen) en belevingswaarde
- Mobiliteit op de site (stallingen, parkeerplaatsen, overflow plaatsen)
- Flexibiliteit in het ontwerp met het oog op de toekomst

ARGUMENTATIE

Het masterplan voor De Vloed kwam tot stand met een sterke focus op participatie en eigenaarschap van de gebruikers van de site. Zij werden door het aangesteld studiebureau bevraagd tijdens die participatiemomenten die werden georganiseerd op de site zelf. Hierbij werd gevraagd naar hun visie en mening over de herontwikkeling van de site De Vloed. Volgende clubs en verenigingen hebben als huidige gebruiker meegewerkt aan het masterplan:

- KFC Excelsior Vorst (Voetbal)
- TPC Laakdal (Tennis en padel)
- Rugby Laakdal
- De Trouwe Vriend (Hondenclub)
- Chiro Vorst-Meerlaar

De participatiemomenten werden georganiseerd op 22/10/2024, 28/02/2025 en 01/04/2025.

Bijkomend werden er bilaterale gesprekken gehouden met potentiële gebruikers van de site die zijn ingegaan op een gesprek:

- Laakdalse atletiekvereniging
- Eindertse katapultclub
- VV-Next Laakdal (Voetbal)
- Laakdalse Herdersclub (Hondenclub)

Op 29/04/2025 werd er een publieksmoment georganiseerd waarop de inwoners van Laakdal en meer specifiek de buurtbewoners werden uitgenodigd.

De opmerkingen van de huidige gebruikers, potentiële gebruikers en het publiek werden mee opgenomen in het einddocument dat voorligt ter goedkeuring.

Op 28/04/2025 werd het masterplan voorgesteld op de commissie projecten.

Op 27/05/2025 werd het masterplan voorgelegd aan de Gecoro, hierbij werden de volgende opmerkingen geformuleerd:

Mobiliteit

- Bussen en vrachtwagens voor het leveren van het materiaal dient voldoende aandacht te krijgen. Eventueel via wegneembare barrières zoals paaltjes die voorkomen dat er permanent verkeer op de site is.
- Ervaring leert dat gebruikers zo dicht mogelijk tot tegen de activiteit willen parkeren, ook al is hier geen ruimte voor voorzien. Hier dient rekening mee te worden gehouden bij de uitwerking van het ontwerp. Het dient voldoende duidelijk en leesbaar te zijn wat er wordt verwacht en niet-verwacht van automobilisten.
- De voorziene parking is een grote oppervlakte, in de uitvoering dient voldoende aandacht te zijn voor de waterhuishouding zoals waterdoorlatende verharding.
- Burgers die ter hoogte van de Lindestraat extra mobiliteit te verwerken krijgen moeten bevestigd worden.
- Een kiss & ride zone voorzien voor onder meer ouders die hun kinderen afzetten, mogelijkheid tot integratie in de circulatie van de parking.
- Er zijn plannen om de trage wegverbinding tussen De Vloed en het kerkhof van Vorst-Meerlaar te optimaliseren. Dit zal de intensiteit van fietsgebruik verhogen ter hoogte van het zuidelijke deel van de Lindestraat. Hiermee dient rekening te worden gehouden in keuzes over de verkeersafwikkeling.

Groenaanleg/water

- Boomkeuze afstemmen op de naburige sporten en terreinen. Een voorbeeld hiervan is rekening houden met de vuilafgift van bepaalde boomsoorten.
- Struikgordels gebruiken om beleving te vergroten en eventuele zichtschermen voor bepaalde terreinen te voorzien.
- Hoe fors is het bufferbekken? Als hier een gevaar dreigt is er voldoende beveiliging nodig.

Inrichting/infrastructuur

- Zorgen voor voldoende doorwaadbaarheid doorheen de site voor beleving
- Honden van andere hondenclubs die agressiever zijn passen mogelijk niet in dit concept waarbij de parking niet naast het oefenterrein is gelegen en een centrale ruimte dient te worden gekruist.

Toegankelijkheid

- Eventueel een loopbrug om op verdieping te geraken voorzien als alternatief of als aanvulling op een lift. Dit kan ten goede komen van personen met een verminderde mobiliteit of kindwagens. Het kan bovendien ook een belevingselement zijn.

Algemeen

- Het masterplan biedt een uitgelezen kans om de hondenclub van Vorst-Centrum die gelegen is ter hoogte van de Grote Laak te herlocaliseren. De locatie waar ze momenteel zijn gehuisvest heeft een grote water bufferende functie. Er dient op worden aangedrongen om deze club te huisvesten op een meer geschikte locatie.

Het masterplan biedt geen wettelijke basis of verplichtingen waar rechten kunnen worden uit geput. Het is bestemd als visiedocument om richting te geven aan de verdere ontwikkelingen van de vrijetijdssite De Vloed en wordt in die context principieel goedgekeurd.

Bijlagen bij de beslissing:

- Bestek van de opdracht (*Bestek Laakdal - Masterplan De Vloed – Finaal*)
- Eindbundel van de conceptstudie (*20250510_conceptstudie eindbundel*)
- Financiële ramingen (*250314_Laakdal De Vloed_raming*)
- Verslag mogelijke subsidies (*250317_verslag mogelijke subsidies*)

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

RA002758 -- Ontwerpopdracht integraal plan site De Vloed. - € 66.211,26

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het masterplan De Vloed principieel goed.

STEMMING

13 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 11 onthoudingen (*Benny Smets, Frank Sels, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

17.02	RUP recreatief medegebruik - tweede definitieve vaststelling.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het college heeft beslist om een gemeentelijk RUP op te maken om ontwikkelingsmogelijkheden te voorzien voor diverse locaties in Laakdal met recreatieve doeleinden.

De opmaak van dit RUP kadert in de visie die is opgemaakt via het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

JURIDISCH KADER

- Art. 2.2.18 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Art. 2.6.5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen
- BVR van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen

ARGUMENTATIE

Het college van burgemeester en schepenen heeft op basis van het voorafgaande planningsproces een ontwerp RUP opgemaakt voor het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan recreatief medegebruik.

Dit ontwerp RUP werd in zitting van 24/09/2024 voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad en werd vervolgens onderworpen aan een openbaar onderzoek dat heeft plaatsgevonden van 07/10/2024 tot 06/12/2024 .

De opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan is een publiek proces, hierdoor kunnen de nodige stukken uit het voorafgaande planningsproces worden geraadpleegd via het DSI loket (<https://dsi.omgeving.vlaanderen.be/fiche-detail/3e96280e-dc74-41e7-84e1-cfb0e8c364eb>)

Historiek planningsproces:

- In de zitting van d.d. 09/03/2017 gaf het college van burgemeester en schepenen opdracht om het gemeentelijk RUP recreatief medegebruik op te maken.
- Op basis van de voorbereidende fase werd de startnota en de procesnota goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van d.d. 22/08/2019.
- In zitting van d.d. 24/09/2019 keurde de gemeenteraad de start- en procesnota goed.
- De start- en procesnota werd onderworpen aan een publieke raadpleging en adviesvraag. De adviesperiode liep van 27/09/2019 tem. 25/11/2019 met een infomarkt op 07/10/2019. De geconsulteerde adviesinstanties zijn terug te vinden in de procesnota van het RUP.
- In zitting van d.d. 12/03/2020 ging het college van burgemeester en schepenen akkoord met behandeling van de adviezen.
- De scopingsnota werd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van d.d. 01/04/2021 goedgekeurd en werd beslist om over te gaan tot de opmaak van een voorontwerp RUP.
- De scopingsnota werd op d.d. 06/04/2021 overgemaakt aan de dienst MER om te bepalen of er voor het RUP recreatief medegebruik een plan-MER dient te worden opgesteld. De dienst MER

bepaalde op d.d. 10/05/2021 dat er nog geen beslissing kon genomen worden omtrent een plan-MER.

- Op d.d. 16/09/2021 werd de schriftelijke adviesperiode afgesloten met een plenaire adviesvergadering.
- Op d.d. 10/02/2023 werd een 2^{de} schriftelijke adviesperiode afgesloten, er werd geen plenaire vergadering georganiseerd.
- In zitting van d.d. 09/03/2023 keurde het college van burgemeester en schepenen de inhoudelijke aanpassingen goed naar aanleiding van de schriftelijke adviezen uit de 2^{de} adviesronde.
- In zitting van d.d. 30/05/2024 keurde het college van burgemeester en schepenen de laatste aanpassingen aan de scopingsnota goed.
- Deze scopingsnota werd overgemaakt aan het team MER. Deze bepaalde op d.d. 27/06/2024 dat er geen plan-MER noodzakelijk is.
- In zitting van d.d. 25/02/2021 keurde het college van burgemeester en schepenen het voorontwerp RUP principieel goed om voor te leggen aan de gemeenteraad in functie van de voorlopige vaststelling
- In zitting van d.d. 24/09/2024 stelde de gemeenteraad het voorontwerp RUP voorlopig vast.
- Het voorontwerp RUP werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 07/10/2024 tot 06/12/2024. Er werden adviezen opgevraagd bij de deputatie van de provincie Antwerpen en het departement Omgeving
- In zitting van d.d. 14/01/2025 werden de resultaten uit het openbaar onderzoek en adviesronde behandeld door de Gecoro.
- In zitting van d.d. 10/03/2025 keurde het college van burgemeester en schepenen de inhoudelijke aanpassingen aan het voorontwerp RUP goed en besliste om het gemeentelijke ruimtelijk uitvoeringsplan voor te leggen aan de gemeenteraad voor definitieve vaststelling.
- In zitting van d.d. 26/03/2025 stelde de gemeenteraad het RUP definitief vast en werd het RUP ter goedkeuring voorgelegd aan het departement Omgeving en de deputatie van de provincie Antwerpen.
- Op 13/05/2025 werd een ministerieel besluit uitgevaardigd betreffende de schorsing van het RUP recreatief medegebruik.
- In zitting van d.d. 15/05/2025 besliste de deputatie van de provincie Antwerpen om het RUP recreatief medegebruik te schorsen.
- In zitting van d.d. 16/06/2025 keurde het college van burgemeester en schepenen de inhoudelijke aanpassingen op basis van de schorsingsbesluiten goed en besliste om het gemeentelijke ruimtelijk uitvoeringsplan voor te leggen aan de gemeenteraad voor een tweede definitieve vaststelling.

Advies gecoro op basis van artikel 2.2.21§5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

De GECORO is ingevolge artikel 2.2.21,§5 van de VCRO bevoegd voor het bundelen en coördineren van alle adviezen, opmerkingen bezwaren en hieromtrent gemotiveerd advies uit te brengen bij de gemeenteraad.

De GECORO van Laakdal heeft op 14 januari 2025 in fysieke zitting de adviezen behandeld, en een advies geformuleerd. Het integrale advies van de GECORO, inclusief de integrale adviezen van het Departement Ruimte d.d. 29/11/2024 met kenmerk 2.14/13053/105.1 én de deputatie d.d. 28 november 2024 met kenmerk GemRUP – 2019 - 0022.

Ingevolge van het advies van de GECORO worden volgende wijzigingen voorgesteld:

Deelplan A: B&B Welcome Home

- Verduidelijken van het bestaand aantal gastenkamers.
- Actualisatie van GRUP's in sectoraal juridisch.
- Verfijnen van voorschriften van de verharding, meer bepaald bijkomende verharding moet toegelicht worden in functie en gebruik én hierbij moet gestreefd worden naar een zo efficiënt mogelijke invulling van de bestaande en bijkomende verharding.

- Verduidelijken van mogelijke bestemming van de constructies bij stopzetten van de hoofdbestemming, uitbaten van een B&B.
- Verfijnen van voorschrift betreft het aantal toegangen

Deelplan B: Maekelhoeve

- Geen maximale oppervlakte of volume bepalen voor een conciërgewoning.
- RUP zonevreemde recreatie moet wijzigingen in RUP zonevreemde horeca.
- Het opleggen van een groenbuffer op de westelijke perceelsgrens bij herbouw of nieuwbouw.

Deelplan C: Afspanning Den Eik

- Voorschriften met betrekking tot de bepalingen rond groene aanleg van de huidige parking opnieuw toevoegen

Deelplan E: De Vesten

- Schrappen van artikel 2 “Zone voor parking in functie van de bestaande feestzaal” en aanpassen van de contour van het deelplan “De Vesten”.
- Flankerende maatregelen met betrekking tot parkeren opnemen in de toelichtende kolom van de stedenbouwkundige voorschriften.
- RUP zonevreemde recreatie moet wijzigingen in RUP zonevreemde horeca.
- Het tekstfragment van de pluviale en de fluviale kaart correct weergeven.
- Voorschriften aanpassen zodat ze niet langer uitgaan van parkeren op maaiveldniveau.
- De gebiedscategorie van artikel 2 ‘Groenbuffer’ aanpassen naar “recreatie”.

Deelplan F: Bright Future

- De bestemming ‘agrarisch gebied’ volgens het gewestplan te behouden en een overdruk te voorzien voor “Zone voor landbouw- en natuurrecreatie en -educatie”.
- Voorschriften met betrekking tot verkoop van goederen af te stemmen op de regelgeving met betrekking tot de reguliere hoevewinkel.

Effectenbeoordeling

- De onduidelijkheid betreft de capaciteit weg werken.

Het college van burgemeester en schepenen aan de gemeenteraad voorstelt om zich aan te sluiten bij de verwerking van de adviezen, zoals voorgesteld door de gecoro en zoals weergegeven in het advies van 14 januari 2025.

De gemeenteraad stelt voor om volgende nuances en bijkomende motivatie te voorzien, aanvullend aan het advies van de GECORO en zoals weergegeven in het advies van 14 januari 2025.

Beperkte uitbreiding B&B Welcome

Het gemeentebestuur stelt vast dat de term ‘een beperkte uitbreiding’ niet wordt omschreven in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. In het advies wordt de interpretatie van deze term niet verder onderbouwd.

De maximale dynamiek is afgestemd op de mogelijkheden voorzien in het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de lijst van toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen, meer bepaald artikel 4.

Aanvullend op dit besluit wordt een kleinschalige reca voorziening toegelaten. De eet- of drankgelegenheden is enkel voorzien ter ondersteuning, als rustpunt van het fiets- en wandelknooppuntennetwerk en blijft steeds verbonden aan de B&B. Dit is te verantwoorden vanuit de ligging langsheen een fiets- en wandelknooppuntennetwerk.

De footprint van de gebouwen staat in verhouding met de oppervlakte van de huiskavel. De gebouwen worden verplicht geclusterd met bijgebouwen op de aanpalende percelen. Het gevraagde is gelegen aan de rand van de dorpskern. De uitbreiding is ruimtelijk inpasbaar en overschrijdt de draagkracht niet. Bovendien worden aan de uitbreiding randvoorwaarden gekoppeld:

- Ingrepen en wijzigingen mogen de draagkracht van de omgeving niet overschrijden. De goede ruimtelijke ordening mag in toepassing van de algemene en bijzondere bepalingen van dit RUP op geen enkele manier geschaad worden (zie algemene voorschriften);
- Uitbreiding van het bouwvolume is enkel mogelijk indien deze niet kan gerealiseerd worden binnen het bestaande bouwvolume.

Behoud kleinschaligheid van recreatie activiteiten in deelplan 'B&B Welcome Home'

De deputatie is van mening dat de 'kleinschaligheid' van de reca-activiteit moeilijk te controleren is: De kleinschaligheid van de reca-activiteiten blijft gegarandeerd doordat enkel de gemeenschappelijke ruimten van de B&B kunnen worden aangewend. Een autonome uitbating van deze reca-activiteit wordt strikt uitgesloten in de stedenbouwkundige voorschriften. De reca-activiteit is steeds ondergeschikt aan de functie B&B.

Overeenstemming van deelplan B: Maekelhoeve met het GRS

In het GRS wordt niet aangegeven dat er slechts eenmalig een RUP kan worden opgesteld. Het RUP is reeds 15 jaar oud. De visie op 'goede ruimtelijke ordening' staat niet stil. Denk hierbij aan de principes ingeschreven in het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen in opmaak en het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen, waarin principes van zuinig ruimtegebruik, meervoudig ruimtegebruik, end. zijn opgenomen. In het bestaande RUP zijn de zones zeer rigide afgebakend. Hierdoor is er geen mogelijkheid voor het verbeteren van de plaatselijke toestand noch in functie van de ruimtelijke kwaliteit, noch in functie van de bedrijfsvoering.

In het GRS wordt vermeld dat de functie niet mag uitbreiden. Er kan worden opgemerkt dat de mogelijke interpretaties divers zijn: capaciteitsuitbreiding, uitbreiding van de oppervlakte die noodzakelijk is voor de functie, uitbreiding van de B/T-index, uitbreiding van de V/T-index, ...

Het bestaande RUP heeft ten opzichte van de referentiesituatie drie zones aangeduid waar uitbreidingen mogelijk werden geacht. De westelijke zone werd voorzien ter optimalisatie van het intern functioneren van de feestzaal. De oostelijke uitbreiding werd voorzien in functie van sectorale regelgeving. In deze zone werd een receptieruimte ingericht, zodat men de receptieruimte niet langer in het 'restaurant' moet voorzien én daar ruimte vrijkomt voor het stallen van het buffet. Hierdoor kan het voedsel voortaan in een optimaal gekoelde ruimte aangeboden worden. Dit was de feitelijke doelstelling van het voorschrift van het RUP. Artikel 3 "zone voor uitbreiding i.f.v. sectorale regelgeving stelt immers: " Deze zone is bestemd voor noodzakelijke uitbreiding van de horeca in functie van eisen uit sectorale regelgeving die een bijkomende ruimteclaim met zich meebrengt."

Het RUP voorziet het behoud van de vergunde maximale capaciteit volgens het meest actuele brandweerverslag (365 gasten). Deze capaciteit wordt bepaald aan de hand van de mogelijke nooduitgangen / vluchtroutes en is niet rechtstreeks gelinkt aan de grote van de zalen op zich. Bovendien wordt opgemerkt dat de capaciteit van de zalen sterk afhankelijk is van het type feest. Zo heeft een staand dansfeest en andere capaciteit als een zittend eetfeest.

Het afficheren van een hogere theoretische capaciteit op de website van de eigenaar doet geen afbreuk aan de beleidsbeslissing om de maximale vergunde capaciteit te behouden. Overtredingen tegen de voorwaarden opgenomen in een omgevingsvergunning, een milieuvergunning of een stedenbouwkundige vergunning kennen een afzonderlijk handhavingstraject. Een RUP is hier niet het geijkte instrument voor.

In de rand wordt vermeld dat het bedrijf hoofdzakelijk vergund is: Artikel 4.1.1, 7°, a van de Codex RO stelt dat "bedrijven en hun constructies slechts hoofdzakelijk vergund zijn indien de voor de normale bedrijfsvoering noodzakelijke constructies vergund of vergund geacht zijn, ook wat de functie betreft".

De opmaak van het RUP heeft niet tot doel de rechtsgrond van afgeleverde vergunningen te evalueren. Dit dient te gebeuren via de geijkte kanalen.

Onduidelijkheid over capaciteit van de feestzaal en de hieraan gekoppelde parkeerbehoefte van deelplan B: Maekelhoeve

In tabel 3: Overzicht bestaande zalen met geschatte capaciteit per zaal o.b.v. 1 persoon/m² blijkt dat de maximale capaciteit 400 personen bedraagt. Volgende kanttekeningen kunnen hierbij geplaatst worden:

- De vergunde maximale capaciteit volgens het meest actuele brandweerverslag bedraagt 365 gasten.
- Met het huidige gebruik is de draagkracht van het perceel in functie van mobiliteit en maximaal aantal bezoekers bereikt. Uit de recente brochures (2022) blijkt dat de site beschikt over een theoretische bezettingsraad van circa 400 personen verspreid over vier zalen. Een kanttekening hierbij is dat bij het feitelijk gebruik de zalen nagenoeg nooit tezamen zullen gebruikt worden. De huidige eigenaar geeft bijvoorbeeld aan dat het restaurant bij avondfeesten dienst doet als buffetruimte. Ondergeschikt geeft de uitbater / eigenaar aan dat er slechts één avondfeest per avond wordt georganiseerd. Dit heeft eveneens invloed op de capaciteit.
- Uit een dieptebevraging (24/3/2022) van de huidige eigenaar blijkt dat de feitelijke maximale bezetting 350 personen bedraagt. Dit ligt lager dan de maximale bezetting in de beschrijvende nota toegevoegd aan de meest recente aanvraag tot stedenbouwkundige vergunningsaanvraag blijkt dat huidige capaciteit 365 personen bedraagt. Uit de bevraging blijkt dat er slechts zelden (minder dan 5 per jaar) grote events plaatsvinden (tot maximaal 400 personen). Tijdens zo'n events worden ook mobiliteitsmaatregelen getroffen (zie onder punt mobiliteit).

Dit werd reeds opgenomen in de toelichtende tabel van de voorschriften.

We kunnen met andere woorden concluderen dat dankzij het nieuwe RUP de term capaciteit voor deze site wordt uitgeklaard. De maximale capaciteit van het RUP bedraagt 365 personen. Er wordt omstandig gemotiveerd dat het aantal aanwezige parkeerplaatsen in het algemeen voldoende is.

Om het aantal noodzakelijke parkeerplaatsen te reduceren worden volgende aanbevelingen meegegeven in functie van verdere optimalisatie van het plan en in functie van vergunningverlening op basis van het plan:

- Het aanmoedigen van carpoolen door bijvoorbeeld parkeerplaatsen voor te behouden voor carpoolers.
- Bij grote manifestaties inleggen van shuttlebusjes vanuit het centrum van Veerle – Laakdal of Schoot (Tessenderlo).
- Het nemen van maatregelen voor een optimaal gebruik van de bestaande parkeerplaatsen (aanduiden van de parkeervakken, werken met een steward bij grote feesten of meerdere feesten, ...).
- Rekening houdende met de kengetallen én de flankerende maatregelen, zoals hierboven beschreven, kunnen we oordelen dat de aanwezige parkeerplaatsen in overeenstemming zijn met de behoefte. Het aantal evenementen met een maximale bezetting is eerder beperkt. Met dergelijke evenementen dient men extra in te zetten op deze flankerende maatregelen, zoals het inleggen van een shuttle-dienst.

De illegale parking maakt geen deel uit van het RUP.

Opleggen groenbuffer op westelijke grens bij deelplan 'Maekelhoeve'

Aan de westelijke zijde van het goed heeft de feestzaal een toegang die uitgaat op de bestaande voetweg. Dit geeft adressering aan deze weg. De voetweg verzorgt een afstandsbuffer ten opzichte van het aangrenzende weiland. In geval van herbouw en/of nieuwbouw moet ook op deze locatie een groenbuffer worden aangeplant. De groenbuffer kan aan deze zijde van de voetweg doorbroken worden in functie van de toegankelijkheid van de feestzaal. Zo heeft de verharding van de voetweg een dubbelgebruik. Dit getuigt van zuinig ruimtegebruik.

Hulpdiensten

In het advies van de gecoro werd er meermaals verwezen naar de toegankelijkheid, meer bepaald in het deelplan Maekelhoeve en De Vesten.

De toegankelijkheid voor hulpdiensten wordt gegarandeerd in de algemene voorschriften betreft brandveiligheid: "Er dient steeds rekening te worden gehouden met de richtlijnen van de brandweer betreffende de bereikbaarheid van de gebouwen; Brandwegen of voorzieningen voor brandveiligheid zijn steeds toegelaten in het volledige plangebied voor zover de schaal en de bouwkaracteristieken ervan geen fundamentele afbreuk doen aan de kwaliteiten van de omgeving.

De aanpassingen die door de GECORO werden voorgesteld naar aanleiding van de ingediende adviezen, werden aldus verwerkt in de documenten van het RUP Recreatief medegebruik in functie van de definitieve vaststelling;

Capaciteit van de Vesten

Het gemeentebestuur geeft aan dat het openbaar onderzoek geen betrekking heeft op de scopingsnota. De capaciteitsbeschrijving heeft hoofdzakelijk betrekking op de gelijkvloerse verdieping. Deze benadering wordt als correct beschouwd. Het medegebruik van de congressruimten voor grootschalige feesten is eerder uitzonderlijk. Bovendien zal in de aanvraag tot omgevingsvergunning moeten gemotiveerd worden dat het gevraagde geen capaciteitsuitbreiding met zich meebrengt. De huidige capaciteit is met andere woorden enkel informatief.

De gemeenteraad stelt vast dat niet alle onderdelen van de bezwaren volledig werden behandeld. De gemeenteraad wenst deze aanvullend aan het advies van de gecoro te behandelen:

De verwijzing naar de "de Merode-prinsheerlijk platteland" is verouderd.

De gemeenteraad vraagt dit aan te passen.

Inname van HAG deelplan B: Maekelhoeve

De illegale parking maakt geen deel uit van het RUP. Het deelplan heeft enkel betrekking op een kavel die reeds onttrokken is aan de openruimte. Het zijn gebieden die in de VITO studie niet worden meegenomen in de berekening van bijkomende inname van openruimte. Er wordt geen bijkomend openruimtegebied ingenomen.

Het departement gaat niet akkoord met het onttrekken van KMO-gebied in functie van Expo De Kempen. Dit is in strijd met het GRS – deelplan De Vesten

Het RUP doet geen uitspraken over het aanpalende perceel. Het RUP is niet het geijkte instrument om aan handhaving te doen.

Het departement vraagt om met een nabestemming "Watergebonden bedrijvigheid" te werken. In de huidige situatie is een nevenbestemming eerder onwaarschijnlijk. Het gemeentebestuur wijst er op dat meerlagig bouwen mogelijk wordt gemaakt. Niets sluit uit dat een feestzaal wordt voorzien boven op een productiehal. In dergelijke gevallen is er wel nood aan een nevenfunctie. Tevens wordt in het GRS de draagkracht naar ontwikkelingspotentieel voor een feestzaal bevestigd.

Het deelplan Bright Future dient getoetst te worden het toetskader zonevreemde horeca.

De gemeenteraad vraagt dit aan te passen.

De aanpassingen die door de GECORO werden voorgesteld naar aanleiding van de ingediende adviezen en de aanvullende aanpassingen die door de gemeenteraad werden voorgesteld, werden aldus verwerkt in de documenten van het RUP Recreatief medegebruik in functie van de definitieve vaststelling;

Tweede definitieve vaststelling:

Na de goedkeuring door de gemeenteraad in zitting van 26/03/2025 werd het definitief vastgestelde RUP overgemaakt aan de provincie Antwerpen en het departement Omgeving. Na de ontvangst van het definitief vastgesteld RUP beschikte de provincie Antwerpen en het departement Omgeving over een periode van 45 dagen om het RUP om akkoord te gaan met het RUP of over te gaan tot schorsing als het RUP strijdig is met plannen van de hogere overheden of met de vormvereisten.

Het departement Omgeving vaardigde een ministerieel besluit uit aangaande de schorsing van het RUP recreatief medegebruik op basis van de inhoud van deelplannen A - B&B Welcome home, B – Makelhoeve en E – De Vesten.

De deputatie van de provincie Antwerpen vaardigde een besluit aangaande de schorsing van het RUP recreatief medegebruik op basis van de inhoud van deelplannen A - B&B Welcome home, B – Makelhoeve, E – De Vesten en wegens het niet naleven van een substantiële vormvereiste in de effectenbeoordeling.

Volgend op het schorsingsbesluit heeft de gemeenteraad een periode van 90 dagen om het RUP opnieuw definitief vast te stellen.

Op basis van de voorliggende schorsingsbesluiten werden de volgende wijzigingen doorgevoerd aan de inhoud van het RUP recreatief medegebruik om tegemoet te komen aan de opmerkingen die hebben geleid tot de schorsing van het RUP:

- Deelgebied A Welcome Home
 - De uitbreidingmogelijkheden van het hoofdvolume worden geschrapt.
 - De mogelijkheden voor het optrekken van een bijgebouw worden beperkt tot het bestaande volume
- Deelgebied B: Makelhoeve
 - Het deelgebied wordt geschrapt uit het ruimtelijk uitvoeringsplan
- Deelgebied E: De Vesten
 - Het deelgebied wordt geschrapt uit het ruimtelijk uitvoeringsplan

Opheffing te heffen bepalingen:

- Het gewestplan (28/07/1978) voor deelplannen Welcome Home.
- RUP zonevreemde woningen (11/09/2014) voor de gehele contour van het RUP recreatief medegebruik.

Watertoets:

Overwegende dat in toepassing van artikel 1.3.1.1. van het gecoördineerd decreet van 15 juni 2017 betreffende het integraal waterbeleid het plan dient onderworpen te worden aan de watertoets;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, zoals gewijzigd in het bijzonder artikel 2 en 4 en de in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Overwegende dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 van het waterwetboek (gecoördineerde decreten betreffende het integraal waterbeleid);

Overwegende dat in de milieueffectenbespreking, als onderdeel van de start-, en scopingsnota, onderzoek werd gevoerd naar de waterhuishouding van het gebied, de mogelijke impact bij de uitvoering van het RUP en maatregelen die daarbij zijn aangewezen; dat een bespreking hiervan is opgenomen onder hoofdstuk 1.8.3 (deelplan B&B Welcome Home), 2.8.3 (deelplan Afspanning Den Eik) en 3.9.3 (deelplan Bright Future) van de toelichtingsnota;

Volgende aanbevelingen werden verwerkt in het RUP:

- Verhardingen zoveel mogelijk in waterdoorlatende materialen;
- Bij vergunningsaanvragen voor ondergrondse constructies dient het effect ervan op de grondwaterstromingen worden nagegaan;
- Binnen het plangebied mogelijkheden bieden voor het voorzien van individuele waterzuivering zolang de infrastructuur niet aangesloten is op een collectieve riolering;
- Minimaal 5 meter naast de waterloop vrijhouden van bebouwing (deelplan F: Bright Future);
- Maximaal voorzien van twee toegangen tot het plangebied met een overwelling over de Heideleop (deelplan F: Bright Future).

Overwegende dat hierdoor geoordeeld kan worden dat de planinhoud geen aanleiding geeft tot een significant nadelig of schadelijk effect op het watersysteem; dat het plan verenigbaar is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid, dat de doelstellingen zoals bedoeld in artikel 1.2.2. van het waterwetboek in acht werden genomen bij de opmaak van het plan en dat daarbij werd uitgegaan van de relevante beginselen zoals geformuleerd in artikel 1.2.3. van het waterwetboek;

Overwegende dat op basis hiervan geconcludeerd kan worden dat het plan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 van het waterwetboek (gecoördineerde decreten betreffende het integraal waterbeleid), in acht heeft genomen;

Bijlagen:

- Stedenbouwkundige voorschriften (*RUP_13053_214_00011_00001_SV_NA*)
- Toelichtingsnota (*RUP_13053_214_00011_00001_TN_NA*)
- Procesnota (*RUP_13053_214_00011_00001_PC_NA*)
- Grafische plannen (*RUP_13053_214_00011_00001_GP_NA_xx*)
- Voorgaande beslissingen college van burgemeester en schepenen en gemeenteraad
- Verslag Gecoro en adviezen (*Verslag Gecoro met bijlage - RUP_13053_214_00011_00001_ADV_VV_1_1 - RUP_13053_214_00011_00001_ADV_VV_1_2*)
- Bepaling plan-MER (*SCR119100 Bepaling - Bepaling plan-MER_20210510*)
- Ministerieel besluit schorsing (*MB_RecreatiefMedegebruik_Laakdal*)
- Deputatiebesluit schorsing (*Deputatie Schorsingsbesluit*)

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

RA000871 -- RUP Recreatief medegebruik

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de besluiten, uitgevaardigd door het departement en de provincie, die leiden tot de schorsing van het RUP recreatief medegebruik.

Artikel 2

Op basis van de wijzigingen die werden doorgevoerd naar aanleiding van de schorsingsbesluiten stelt de gemeenteraad het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan RUP Recreatief medegebruik, bestaande uit een toelichtingsnota, verordenende stedenbouwkundige voorschriften en een grafisch plan, opnieuw definitief vast.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de opheffing van de volgende bepalingen goed:

- Het gewestplan (28/07/1978) voor deelplannen Welcome Home.
- RUP zonevreemde woningen (11/09/2014) voor de gehele contour van het RUP recreatief medegebruik.

Artikel 4

Het definitief vastgestelde RUP Recreatief medegebruik inclusief het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de GECORO, wordt onmiddellijk na de definitieve vaststelling via DSI (Digitale Stedenbouwkundige Informatie) overgemaakt aan de provincie Antwerpen en aan het departement Omgeving.

STEMMING

13 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 11 onthoudingen (*Benny Smets, Frank Sels, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

17.02.a	Aanpak omgevingsvergunningen.
----------------	-------------------------------

De raad gaat unaniem akkoord om dit agendapunt, samen met agendapunt 42.00.e, als eerste agendapunt voor de OCMW-raad te behandelen.

Na dit agendapunt wordt de OCMW-raad geopend.

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels benoemt de bezorgdheid van buurtbewoners over geluidsoverlast, visuele hinder en vooral de waterproblematiek. Hij benadrukt het belang van een buurtinformatievergadering waarin niet alleen de aanvrager en de buurt aan bod komen, maar ook Pidpa, de rioleringsbeheerder, en eventueel IOK, gezien het mobiliteitsaspect rond de Hulstsestraat. Zo kunnen alle betrokkenen goed geïnformeerd worden over het dossier.

Raadslid Katrien Masschalck uit vooral bezorgdheid over het gebrek aan communicatie rond het dossier, wat volgens haar tot veel onrust bij de buurtbewoners leidt. Volgens haar had duidelijke communicatie

veel zorgen kunnen wegnemen. Daarnaast stelt ze de vraag of de geplande activiteiten, met zwaar materiaal, wel passen op een locatie waar nu zachte, kleinschalige initiatieven gevestigd zijn.

Schepen Chiel Peeters meldt dat het openbaar onderzoek is afgerond, maar dat adviesinstanties nog tot 1 juli hun adviezen kunnen indienen. De affiche voor het openbaar onderzoek werd oorspronkelijk geplaatst aan de voorziene inrit door de aanvrager, wat volgens hem geen ideale plek was wegens beperkte zichtbaarheid. Na bezorgdheden vanuit de buurt is de affiche verplaatst en werd een tweede exemplaar geplaatst op een beter zichtbare locatie. Hij licht toe dat de gemeentelijke diensten enkel werken met wat via het omgevingsloket wordt ingediend. De beoordeling van het dossier is nog bezig, onder meer op basis van adviezen van Pidpa en een expert geluid en trillingen. Hij erkent dat het beter was geweest als er vooraf al een infomoment was georganiseerd, en zegt dat hij dit altijd aanraadt bij voorbesprekingen. In dit geval vond er echter geen voorbespreking plaats tijdens deze legislatuur. Hij benadrukt dat de ontwikkelaar verantwoordelijk is voor de communicatie met de buurt en voor de bewijslast. De gemeente kan dat wel sterk aanraden, maar niet verplichten. Inmiddels is er afgesproken dat de ontwikkelaar na de verwerking van de bezwaren een infomoment zal organiseren, zodat alle betrokkenen correct en volledig geïnformeerd worden.

Raadslid Frank Sels herhaalt zijn voorstel om bij de geplande buurtinformatievergadering ook vertegenwoordigers van AWV, Pidpa en IOK uit te nodigen. Hij vindt het belangrijk dat buurtbewoners informatie krijgen van deze onafhankelijke en deskundige partijen, zeker gezien de lopende studie over de Hulstsestraat.

Schepen Chiel Peeters geeft aan dat hij openstaat voor de aanwezigheid van adviesinstanties zoals AWV, Pidpa en IOK bij een infomoment, maar benadrukt dat het de verantwoordelijkheid van de ontwikkelaar is om hen uit te nodigen. De gemeente wil de ontwikkelaar stimuleren om zijn project gedragen te maken door de buurt te betrekken, maar neemt zelf die organisatie niet op zich. Daarnaast gaat hij in op waterhuishouding en overlast in de buurt. Tot slot bevestigt hij dat de gemeente geen infomoment zal organiseren met de externe adviesinstanties, maar hij is bereid een eventuele vraag van de ontwikkelaar daartoe mee te ondersteunen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

18.00.a	Hydrologisch herstel Laakvallei.
----------------	----------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Benny Smets geeft aan dat het ADMIRE-project zich richt op het herstel van veengebieden om klimaatverandering tegen te gaan, biodiversiteit te versterken en waterbeheer te verbeteren. Hij benadrukt het grote ecologische, klimatologische en maatschappelijke belang van het project voor de gemeente. Het herstel is volgens hem noodzakelijk voor landbouw en natuur, draagt bij aan het behalen van klimaatdoelstellingen, en verbetert de waterbufferfunctie in de Laakvalleien. Hij vraagt de gemeenteraad een positief advies over dit project te ondersteunen.

Schepen Chiel Peeters geeft aan dat het project op het schepencollege is besproken en dat er negatief is geadviseerd. Hoewel het bestuur het belang van veenherstel en de ambitie voor klimaat- en biodiversiteitswinst erkent, biedt de aanvraag onvoldoende garanties over de effecten op omliggende percelen. Er is ook gebrek aan afstemming met andere betrokken partijen, wat onduidelijkheid veroorzaakt. Het agentschap Natuur en Bos gaf eveneens een negatief advies omdat de aanvraag niet voldoet aan de natuurdoelstellingen van het gebied. Natuurpunt heeft recent nieuwe informatie aangeleverd, die nu door de diensten wordt beoordeeld. Daarna komt het dossier opnieuw op het college voor een mogelijk herzien advies.

Schepen Chiel Peeters verklaart dat vergunningen en adviezen volgens vaste praktijk in het college worden behandeld, niet in de gemeenteraad. Hij benadrukt dat het dossier van het project onvoldoende onderbouwd is, onder andere doordat er geen geldig natuurbeheerplan is toegevoegd en essentiële informatie en studies ontbreken. Hij benadrukt dat een waardevol project wel degelijk een volledig en degelijk dossier moet hebben, net zoals bij andere ontwikkelaars.

Raadslid Benny Smets haalt aan dat in het verleden impactvolle onderzoeken wel op de gemeenteraad werden besproken. Volgens hem had dit project ook op die manier kunnen worden behandeld.

De voorzitter Raf Moons brengt het voorstel in stemming, de gemeenteraad zou het ADMIRE-project moeten ondersteunen en het college verzoeken een positief advies te geven. Het voorstel wordt verworpen met elf stemmen voor en dertien stemmen tegen.

STEMMING

11 stemmen voor (*Benny Smets, Frank Sels, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*), 13 stemmen tegen (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*).

20.01	Goedkeuring subsidiedossier Kempens Woonplatform Zuid Centraal.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het subsidieproject Kempens Woonplatform werd op 1 november 2009 opgestart ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid in 25 gemeenten. De gemeente Laakdal maakt sinds 2009 onafgebroken deel uit van Kempens Woonplatform. De huidige subsidieperiode loopt af op 31 december 2025. Bij aanvang van deze subsidieperiode werd de werking van Kempens Woonplatform opgedeeld in 4 werkingsgebieden. De gemeente Laakdal behoort tot het werkingsgebied van Kempens Woonplatform Zuid Centraal.

JURIDISCH KADER

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd.
- De Vlaamse Codex Wonen van 2021 (gecodificeerde decreten over het Vlaams woonbeleid, gecodificeerd op 17 juli 2020), zoals gewijzigd.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (Besluit Vlaamse Codex Wonen 2021, in het bijzonder Boek 2, Deel 2, Titel 4

(Subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid), zoals gewijzigd.

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 14 maart 2025 tot wijziging van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, wat betreft het lokaal woonbeleid.

ARGUMENTATIE

Art. 2.22 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen bepaalt dat de initiatiefnemer van een project uiterlijk op 30 september 2025 een subsidieaanvraag kan indienen als de geplande startdatum van de nieuwe subsidieperiode 1 januari 2026 is.

Op 26 februari 2025 vond er een toelichting plaats aan de schepenen van het werkingsgebied van Kempens Woonplatform Zuid Centraal waarbij ingegaan werd op het nieuwe subsidiekader evenals op mogelijke eigen initiatieven. Eenzelfde toelichting werd gegeven aan de betrokken ambtenaren d.d. 27 maart 2025. Op 24 maart 2025 werd een toelichtende nota overgemaakt waarin de basisinitiatieven zijn opgesomd en waar ook een bondige toelichting is opgenomen van mogelijke eigen initiatieven. In zitting 14 april 2025 besprak het college van burgemeester en schepenen een aantal zaken om het voorliggende subsidiedossier verder te kunnen uitwerken.

Op basis van de input van de lokale besturen heeft Kempens Woonplatform een ontwerpdocument uitgewerkt. Op 29 april werd het ontwerpdocument ter voorbereiding van het verkennend overleg per mail overgemaakt aan de afgevaardigde van de stuurgroep, de afgevaardigde van Wonen in Vlaanderen en de provincie Antwerpen.

De raad van bestuur van IOK keurde het ontwerpdocument goed in zitting van 9 mei 2025.

Tijdens het verkennend overleg van 8 mei 2025 werd het ontwerpdocument uitgebreid toegelicht aan Wonen in Vlaanderen. Wonen in Vlaanderen bezorgde een repliek op het verslag van het verkennend overleg op 13 mei 2025, waarin werd aangegeven dat er geen inhoudelijke opmerkingen of aanvullingen waren.

Het ontwerpdocument werd aangepast op basis van de feedback van Wonen in Vlaanderen en werd overgemaakt aan de deelnemende lokale besturen op 12 mei 2025, met de vraag naar bijkomende opmerkingen. Op vraag van enkele gemeenten werden nog beperkte gemeentespecifieke aanpassingen doorgevoerd. Op 26 mei 2025 is het definitieve subsidiedossier bezorgd aan de deelnemende lokale besturen.

Binnen de geïntegreerde intergemeentelijke dienstverlening lokaal woonbeleid vormt Kempens Woonplatform de basisdienstverlening, dewelke optioneel kan aangevuld worden met de dienstverleningen leegstand & verwaarlozing en/of conformiteitsonderzoeken (waarbij de laatste verder aangevuld kan worden met een bijkomende dienstverlening inzake het verplicht conformiteitsattest). Op deze manier wordt er een kruisbestuiving gerealiseerd tussen het vormgeven van het lokaal woonbeleid enerzijds en het veldwerk anderzijds. Daarnaast is er een sterke afstemming met de werking van het Energiehuis Kempen.

IOK wenst, in samenwerking met gemeenten, OCMW's en andere woonactoren, met het voorliggende subsidiedossier van Kempens Woonplatform, blijvend het woonbeleid op maat voor elk van de deelnemende gemeenten uit te werken. Hiervoor kunnen de deelnemende gemeenten rekenen op de opgebouwde expertise binnen de dienst wonen van IOK, maar wordt het engagement van het lokale bestuur gevraagd om het project te ondersteunen met een lokale equipe.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

- Er kunnen subsidies verkregen worden voor zowel het uitvoeren van de basisinitiatieven als voor de eigen initiatieven. Ook in de volgende subsidieperiode, zullen de verkregen subsidies in mindering gebracht worden van de werkingskost van de dienst wonen. Een berekening van de werkingskosten op gemeentelijk niveau zal telkens gemaakt worden in de zomer voorafgaand aan het volgende werkingsjaar (cf. algemene werkingskosten IOK).

- Raming(en): raming van de gemeentelijke bijdrage aan de werkingskosten voor 2026 (opgenomen in huidige meerjarenplan): bijdrage IOK woonbeleid (RA001013): 23.672 euro en bijdrage IOK verplichte conformiteitsattesten (RA002381): 16.886 euro.
- Budgetten op te nemen in het meerjarenplan 2026 – 2031.

Beleidsinformatie:

- Actie uit het huidige meerjarenplan, over te nemen in het meerjarenplan 2026 - 2031: We participeren in het Kempens Woonplatform (AC000258).

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad beslist om verder deel te nemen aan het project Kempens Woonplatform Zuid Centraal. De gemeenteraad keurt het voorliggend dossier met betrekking tot de subsidieaanvraag voor het project Kempens Woonplatform Zuid Centraal goed.

STEMMING

24 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot, Kris Helsen*).

22.01	Goedkeuring belofte grondoverdracht sanering Grote Laak 2de cluster.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

VMM is gestart met de sanering van de Grote Laak. Vanaf deelgebied 2 wordt gewerkt op en langs Laakdals grondgebied.

Tijdens de opmaak van de bodemsaneringsplannen, merkte VMM een opportuniteit om de oude meanders (deels) te herstellen op stukken waar de Grote Laak in het verleden werd recht getrokken.

- Enkele oude meanders zijn nog steeds openbaar domein of eigendom van de gemeente.
- Ook de “eilandjes” ertussen zijn soms in publieke eigendom.

Voordelen:

- Op die manier wordt meer ruimte gecreëerd voor water, wat hinder van overstromingen in de toekomst kan verminderen.
- Deze ingrepen kunnen kaderen binnen de Blue Deal.
- Ook op dit moment zijn de percelen vaak deels niet bruikbaar omwille van hoge waterstanden.

In 2024 werd een eerste belangrijke cluster van 19 percelen verkocht aan VLM (deelgebied 2). Dit werd goedgekeurd op de gemeenteraad dd. 27/02/2024 (en werd door de vervanging van de commissaris van Vastgoedtransacties opnieuw voorgelegd op de gemeenteraad dd. 22/10/2024).

VLM heeft een overzicht bezorgd van de laatste cluster percelen die ze graag willen verwerven in functie van het Blue Deal project langs de Grote Laak (derde deelgebied). Ze hebben bevestigd dat dit de laatste cluster is. In het 4^{de} deelgebied van de Laak moeten er geen extra percelen aangekocht worden.

JURIDISCH KADER

- Decreet lokaal bestuur.
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten.

ARGUMENTATIE

Dit gaat om een verkoop van 29 percelen aan de Vlaamse Overheid (concreet aan VLM). De schattingsprijs werd geschat door de dienst Vastgoedtransacties. Deze heeft alle 29 percelen samen geschat op 30.045 euro. De akte zal verleden worden door de dienst Vastgoedtransacties.

Deze belofte is geldig tot en met 15/01/2026. Alle kosten zijn ten laste van VLM, uitgezonderd de kosten verbonden aan de leveringsplicht van de verkoper. VLM heeft kennis van de aanwezige bodemverontreiniging (zal vermeld worden op de bodemattesten van OVAM).

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

- a) Financiële informatie:
 - alle kosten zijn ten laste van VLM, uitgezonderd de kosten verbonden aan de leveringsplicht van de verkoper.
 - Ontvangst: verkoopprijs: 30.045,00 euro
- b) Beleidsinformatie
 - Advies dienst Patrimonium: dienst geeft een positief advies voor de verkoop en de opgestelde belofte.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de eenzijdige belofte van verkoop voor de 2^{de} cluster waarbij de betrokken percelen verkocht zullen worden aan VLM via de afdeling Vastgoedtransacties aan de verkoopprijs van 30.045 euro.

Artikel 2

Het schepencollege wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

STEMMING

24 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot, Kris Helsen*).

22.02	Goedkeuring gratis grondafstand Campaniestraat.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Notariskantoor Jan Cloet en Nico Vanhout heeft een ontwerp van akte bezorgd over de kosteloze grondafstand van de wegenis Campaniestraat te Veerle-Laakdal: een weg, thans reeds gekend als 'Campaniestraat', kadastraal gekend volgens titel als sectie A, deel van nummer 635/H en daarvoor kadastraal gekend als sectie A, deel van nummer 635/G en thans kadastraal gekend als sectie A, nummer 0635 P0000, met een oppervlakte van 1a 82ca.

JURIDISCH KADER

Decreet lokaal bestuur.

ARGUMENTATIE

De omgevingsvergunning, afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen in de zitting van 08/05/2014, werd geen opname in het openbaar domein opgelegd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in de zitting van 30/04/2020 beslist om de wegenis over te dragen naar openbaar domein. De infrastructuurwerken werden definitief opgeleverd samen met de gemene delen van VME Res. Leyndecker. Dit PV van oplevering werd ondertekend op 30/10/2020. De rooilijnprocedure van de Campaniestraat werd doorlopen en het rooilijnplan werd definitief vastgesteld door de gemeenteraad in de zitting van 28/09/2021.

BESLUIT

Artikel 1

De kosteloze grondafstand van de wegenis Campaniestraat te Veerle-Laakdal: een weg, thans reeds gekend als 'Campaniestraat', kadastraal gekend volgens titel als sectie A, deel van nummer 635/H en daarvoor kadastraal gekend als sectie A, deel van nummer 635/G en thans kadastraal gekend als sectie A, nummer 0635 P0000, met een oppervlakte van 1a 82ca, zoals weergegeven op een afpalingsplan opgemaakt door landmeter-expert Raf Ernots te Bilzen op 9 juni 2020 (planreferentie 13042/10292) te aanvaarden en aldus de afstand definitief goed te keuren.

Artikel 2

Het door Notariskantoor Jan Cloet en Nico Vanhout opgemaakte en aan de raad voorgelegde ontwerp van akte goed te keuren.

Artikel 3

Het schepencollege te machtigen tot de verdere afhandeling van de procedure.

STEMMING

24 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot, Kris Helsen*).

22.03	Beslissing tot verkoop perceel 613-02B te Veerle-Laakdal.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Mevr. Nathalie Van Rymenant is eigenaar van het pand op de Averbodse Baan 19 te Laakdal (perceel 611D2), wat nu wordt uitgebaat als groepspraktijk De Cocon (logopedie, psychologie, ...). Dit pand is betrokken in het project van de onteigeningen voor het fietspad aan de Averbodse Baan (N165).

Deze inname (83, 57m²) heeft een groot effect op de aanwezige parking voor de medewerkers en cliënteel. Om dit parkeerprobleem aan te pakken, werd er door het college van burgemeester en schepenen voorgesteld om perceel 613/02B, eigendom van gemeente Laakdal, te verkopen aan schattingsprijs aan mevr. Van Rymenant zodat er hierdoor parking mogelijk is aan de zijkant van haar praktijk.

JURIDISCH KADER

- Decreet lokaal bestuur.
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten.
- Besluit Vlaamse Regering d.d. 05/08/2024 – definitief onteigeningsbesluit voor de onteigening voor het algemeen nut in het kader van de aanleg van fietspaden langs de N165 te Laakdal.

ARGUMENTATIE

De waarde van het perceel 613/02B met een grootte van 63m² werd door landmeterskantoor De Groot en Celen opgemeten en geschat op 6.300 euro.

De dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, mee betrokken in het dossier van de onteigeningen van de Averbodse Baan (N165), heeft dit dossier mee opgenomen in hun dossier, aangezien dit een onderdeel was van hun onderhandelingen met mevr. Van Rymenant in het onteigeningsdossier. Het voorste stuk dat onteigend wordt van mevr. Van Rymenant werd reeds ondertekend bij de dienst Vastgoedtransacties.

De dienst Vastgoedtransacties heeft de ontwerpakte in bijlage bezorgd.

BESLUIT

Artikel 1

De verkoop door gemeente Laakdal aan dhr. en mevr. Van Dyck-Van Rymenant, ter verwerving van een perceel bouwland, gelegen 'De Kuyten', gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger

sectie B nummer 613/02/B P0000, met een oppervlakte volgens kadaster van 60ca en volgens navermelde meting van 63ca, aan de koopwaarde van 6.300 euro te aanvaarden en aldus de verkoop van het perceel goed te keuren.

Artikel 2

Het door Dienst Vastgoedtransacties opgemaakte en aan de raad voorgelegde ontwerp van akte goed te keuren.

Artikel 3

Het ontslag op te nemen voor de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie om ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4

De dienst Vastgoedtransacties te machtigen voor het ondertekenen van de aan de raad voorgelegde ontwerp van akte.

Artikel 5

Het schepencollege van burgemeester en schepenen te machtigen tot de verdere juridische en administratieve afhandeling van het dossier.

STEMMING

24 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot, Kris Helsen*).

22.04	Vraag tot verlenging artikel 18 toewijzingsreglement.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Gemeente Laakdal wil door het bouwrijp maken van gronden in de gemeente prijsgunstige bouwgronden aanbieden aan de inwoners, doormiddel van het toewijzingsreglement + een sociale correctie van 20% op de verkoopprijs.

Het college van burgemeester en schepenen heeft beslist om een bouwgrond te Tulpenstraat te verkopen via het toewijzingsreglement. De modaliteiten van de verkoop werden goedgekeurd door de gemeenteraad in de zitting van 18/12/2024.

Het perceel te Tulpenstraat werd te koop aangeboden. Er kon ingeschreven worden vanaf 20/12/2024 tot en met 31/01/2025, schriftelijk via aangetekende zending of tegen ontvangstbewijs. De toewijzing van de bouwgronden werd ingepland op maandag 17/02/2025 om 19u in het gemeentehuis te Laakdal.

Bij deze toewijzing op maandag 17/02/2025 werd de koopbelofte ondertekend door de aangewezen kandidaat-koper. De nodige bewijsstukken en voorschot werd tijdig en correct bezorgd aan de dienst patrimonium. Het college van burgemeester en schepenen heeft in de zitting van 14/04/2025 de koopbelofte aanvaardt.

JURIDISCH KADER

- Decreet lokaal bestuur.
- Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 24/09/2013 houdende de vaststelling van een reglement op de toewijzingsmodaliteiten voor de verkoop van bouwkavels in gemeentelijke verkavelingen en de wijziging op de gemeenteraad van 24/11/2015.
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten.
- Beslissing gemeenteraad dd. 18/12/2024 – Goedkeuring modaliteiten verkoop Tulpenstraat en Klaverhoeve

ARGUMENTATIE

Het toewijzingsreglement, goedgekeurd op de gemeenteraad van 24/09/2013, gewijzigd op de gemeenteraad van 24/11/2015 bevat een zeer strakke planning.

Na de loting heeft de kandidaat-koper 2 maanden tijd om alle nodige documenten, voorschot en bewijsstukken te bezorgen. Deze documenten worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen waarbij deze de koopbelofte officieel kan aanvaarden. Na deze aanvaarding heeft een notaris 3 maanden de tijd om de akte op te stellen, opvragen essentiële notariële documentatie, nagelezen te worden door beide partijen én dient deze voorgelegd te worden aan de gemeenteraad. Gezien de doorlooptijd voor een notariële akte meer tijd vraagt, is dit artikel in het toewijzingsreglement praktisch niet haalbaar.

Artikel 18 van het toewijzingsreglement bepaalt:

‘de koper is verplicht te betalen:

- een voorschot van 10% op de koopsom, binnen 2 maanden na ondertekening van de koopbelofte. De koopbelofte wordt ondertekend op de dag van de loting.
- Het saldo van de verkoopprijs dient vereffend te worden voor het verlijden van de notariële akte. Deze akte dient op initiatief van de gemeente Laakdal te worden verleden uiterlijk 3 maanden na aanvaarding van de belofte tot aankoop door het college van burgemeester en schepenen.’

Er wordt gevraagd om artikel 18 van het toewijzingsreglement voor het dossier van de verkoop van de bouwgrond te Tulpenstraat te verlengen tot en met 31/12/2025 zodat er voldoende tijd is om het dossier grondig en correct uit te werken.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

a) Financiële informatie

- Ontvangsten totaal: grond Tulpenstraat lot 1: 120.000 euro (schattingsprijs 150.000 euro)
- Ontvangsten: voorschot 10% op bouwgrond Tulpenstraat: 12.000 euro

b) Beleidsinformatie:

- AC000533 – We realiseren de verkoop van een perceel bouwgrond langs de Tulpenstraat.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord om artikel 18 van het toewijzingsreglement voor het dossier van de verkoop van een bouwgrond te Tulpenstraat te Laakdal te verlengen tot en met 31/12/2025.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat akkoord dat deze verlenging tot en met 31/12/2025 eveneens van toepassing is op de getekende eenzijdige belofte tot aankoop van het perceel te Tulpenstraat te Laakdal.

STEMMING

24 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot, Kris Helsen*).

23.00.a	Oude Veerlebaan: toenemend autoverkeer en gevaarlijke kruispunten.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Benny Smets wijst op de toenemende problemen met sluipverkeer en overdreven snelheid op de Oude Veerlebaan, wat de leefbaarheid en verkeersveiligheid ernstig aantast. Vooral het gevaarlijke kruispunt met de Molenstraat is vaak aanleiding geweest voor ongevallen en klachten van buurtbewoners. Hij stelt voor om op korte termijn de afgesproken wegmarkeringen uit te voeren en het kruispunt daarna structureel aan te pakken. Hij benadrukt dat een kleine ingreep al kan helpen, bijvoorbeeld door duidelijker te maken dat er voorrang van rechts geldt.

Schepen Stein Voet erkent het probleem en herinnert aan zijn eerdere belofte om borden aan te brengen op het kruispunt Oude Veerlebaan-Poeleinde, wat binnenkort zal gebeuren. Hij benadrukt dat hij geen voorstander is van wegmarkeringen om voorrang aan te duiden, omdat die bij regen of duisternis slecht zichtbaar zijn. Wel is hij van plan om in heel Laakdal de voorrang van rechts te herbekijken, met extra aandacht voor onduidelijke kruispunten zoals die in de Oude Veerlebaan. Daarnaast wordt ook hinderlijke beplanting op kruispunten onderzocht om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Het voorstel van raadslid Benny Smets om op korte termijn wegmarkeringen aan te brengen en infrastructurele maatregelen in het meerjarenplan te onderzoeken wordt in stemming gebracht. Dit voorstel wordt verworpen met tien stemmen voor, één onthouding en dertien stemmen tegen.

STEMMING

10 stemmen voor (*Benny Smets, Frank Sels, Bart Baumans, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*), 13 stemmen tegen (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 1 onthouding (*Katrien Masschalck*).

23.00.b	Vernieuwing fietspad tussen Groot-Vorst en Klein-Vorst.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels benadrukt dat het huidige fietspad in slechte staat is. Hij stelt voor om een nieuw, comfortabel en liefst geasfalteerd fietspad aan te leggen tussen Groot-Vorst en Klein-Vorst.

Schepen Stein Voet erkent de frustratie over het uitblijven van actie op het fietspad en zegt dat het nu zijn verantwoordelijkheid is om iets te doen. Hij belooft constructief overleg met AWW aan te gaan en streeft ernaar om dit jaar nog een volledige oplossing te realiseren, zonder dat de gemeente zelf extra budget hoeft vrij te maken.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

23.00.c	Snelheidsremmer Vossenbergh Veerle.
----------------	-------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Kristof Daems meldt dat een bewoner van Vossenbergh 49 al minstens een jaar problemen heeft met het inrijden van zijn garage door nieuwbouw. Het schepencollege had een voorstel gedaan om dit op te lossen door een verplaatsing, maar er is sindsdien opnieuw een jaar verstreken zonder uitvoering. Daarom vraagt hij nu om dit voorstel daadwerkelijk uit te voeren.

Schepen Stein Voet geeft aan dat hij niet op de hoogte was van het probleem, omdat het punt uit de vorige legislatuur stamt. Nu hij ervan weet, wil hij het zo snel mogelijk aanpakken.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

24.00.a	Verzakking kruispunt Vorstsebaan – Schandooi.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Kristof Daems signaleert een verzakking ter hoogte van het kruispunt op het voetpad.

Burgemeester Tine Gielis bevestigt dat men hiervan op de hoogte is. Er is een brief gestuurd naar de aanliggende eigenaar om de regenpijp correct aan te sluiten, omdat water over het voetpad stroomt.

Inmiddels is met een camera de riolering geïnspecteerd, waaruit bleek dat er inderdaad een verzakking is. Er loopt overleg met Pidpa om het probleem te controleren en aan te passen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.a	Instagram-account voor de jeugd in Laakdal.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Hanne Ghoois pleit voor het opzetten van een Instagram-account om jongeren op een moderne en interactieve manier te bereiken. Ze benadrukt dat dit platform jongeren kan informeren over lokale evenementen, workshops en activiteiten speciaal voor hen. Ook wil ze via Instagram hun ideeën en creaties delen om zo hun stem te versterken. Met inspirerende posts en leuke uitdagingen wil ze een gevoel van gemeenschap en betrokkenheid creëren. Ze vraagt of de raad wil meewerken aan deze digitale ruimte waar jongeren zich thuis voelen en actief deelnemen aan het gemeentelijke leven.

Schepen Niels Vermeulen reageert dat het bereiken van de jeugd inderdaad een uitdaging is. De gemeente heeft momenteel al een Instagram-pagina, die bewust anders wordt ingevuld dan Facebook, met meer focus op het jongere publiek via beleving, beelden en stories. Het college werkt aan een bredere communicatieaanpak om te bepalen wie ze willen bereiken, wat ze willen communiceren, via welke kanalen en in welke stijl. Een aparte Instagram-pagina speciaal voor de jeugd komt er niet, maar ze willen wel de bestaande pagina verder inzetten om jongeren meer te betrekken.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

36.01	Goedkeuring eindrapport lokaal activeringspact.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

In het najaar van 2023 werd door Vlaanderen een oproep opengeschreven voor projectvoorstellen in het kader van het lokaal activeringspact. Deze oproep had tot doel lokale besturen die (equivalent) leefloongerechtigden activeren financiële ondersteuning en stimulans te bieden. Het doel van de oproep was een hogere uitstroom naar werk van (equivalent) leefloongerechtigden dan het Vlaamse gemiddelde van 20%.

Om in te tekenen op de oproep, was het nodig om als lokaal bestuur, na afstemming met VDAB een aanvraag in te dienen bij het departement Werk en Sociale Economie (DWSE), afdeling sociale economie en werkbaar werk.

JURIDISCH KADER

Oproep lokaal activeringspact 2023-2024.

ARGUMENTATIE

Door in te tekenen op de oproep, zijn we het engagement aangegaan om mensen duurzaam te laten uitstromen naar werk. Het Vlaamse gemiddelde van duurzame uitstroom naar werk is 20%. Deze 20% moest minimaal behaald worden om aanspraak te kunnen maken op een deel van de middelen.

Voor Laakdal was de minimale uitstroom om recht te hebben op een deel van de middelen een uitstroom van 9 personen. Het streefdoel was 18 personen. Ons lokaal bestuur heeft deze uitstroom van 9 personen kunnen verwezenlijken.

Om de middelen te ontvangen, dienen we een inhoudelijke en financieel eindrapport op de gemeenteraad te brengen en in te dienen bij DWSE. Dit eindrapport is in bijlage terug te vinden.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

— Laakdal heeft recht op een financiële stimulans van €5000.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de eindrapportering van het lokaal activeringspact 2023-2024 zoals toegevoegd in bijlage goed.

STEMMING

24 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot, Kris Helsen*).

41.01	Bestuurlijke commissie Krachtig(e) besturen. Instemming met een kandidaat-lid.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De VVSG zet in haar strategische visie belangenbehartiging op nummer één: het is de hoofdrol van de organisatie.

De bestuurlijke commissies zijn een cruciaal instrument om die rol waar te maken. Zij versterken het bestuursorgaan en de visievorming vanuit de leden voor de VVSG.

Bij mail van 13 mei 2025 vraagt VVSG aan de gemeenteraad om instemming te geven aan het kandidaat-lid van Laakdal voor de Bestuurlijke commissie Krachtig(e) besturen.

JURIDISCH KADER

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De statuten van VVSG.

ARGUMENTATIE

Op 18 juni a.s. om 18.00u komt de algemene vergadering van de VVSG in Huis Madou in Brussel voor het eerst in de nieuwe samenstelling bijeen. Een van de agendapunten is het bekrachtigen van het nieuwe bestuursorgaan (voorheen: raad van bestuur) van de VVSG.

Dat bestuursorgaan zal bepalen welke bestuurders het dagelijks bestuur vormen en het dagelijks bestuur zal op zijn beurt beslissen over wie in deze legislatuur deel zal uitmaken van de vijf bestuurlijke commissies.

Elke bestuurlijke commissie telt 18 lokale mandatarissen die na een zorgvuldige oefening werden geselecteerd. Daarbij werd rekening gehouden met correcte man-vrouwverhoudingen, een goede geografische spreiding, de politieke gewichten na de laatste gemeenteraadsverkiezingen, de diverse types gemeenten, enz.

Dat leidde tot het volgende voorstel voor de **Bestuurlijke Commissie Krachtig(e) besturen**:

Bestuur	Naam	Functie
As	Tom Seurs	Burgemeester
Assenede	Trees Van Eykeren	Burgemeester
Beringen	Werner Janssen	Schepen
Bierbeek	Stefaan Van Haegenborgh	Voorzitter BCSD
Boom	Rik Röttger	Schepen
Deinze	Rutger De Reu	Burgemeester
Hamme	Lotte Peeters	Burgemeester
Harelbeke	Michaël Vannieuwenhuyze	Burgemeester
Hasselt	Tom Thijsen	Schepen
Heusden-Zolder	Isabelle Thielemans	Schepen
Kortrijk	Ruth Vandenberghe	Burgemeester

Laakdal	Stein Voet	Schepen
Landen	Didier Reynaerts	Burgemeester
Leuven	Bert Cornillie	Schepen
Oosterzele	Orville Cottenie	Burgemeester
Sint-Niklaas	Lieven Dehandschutter	Burgemeester
Steenokkerzeel	Geert Laureys	Schepen
Wingene	Brecht Warnez	Schepen

Kandidaat-commissieleden moeten de uitdrukkelijke instemming krijgen van de gemeenteraad van het bestuur waartoe ze behoren.

Vanuit VVSG wordt de heer Stein Voet voorgedragen om te zetelen in de Bestuurlijke commissie Krachtig(e) besturen.

Gelet op de voordracht van Stein Voet;

Gaat over tot de geheime stemming;

Gelet op het resultaat van de geheime stemming;

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad stemt in met de kandidatuur van de heer Stein Voet, schepen, om te zetelen in de Bestuurlijke commissie Krachtig(e) besturen.

Artikel 2

Afschrift van dit besluit zal worden overgemaakt aan VVSG.

STEMMING

Gaat over tot de geheime stemming:

- Er worden 14 ja-stemmen geteld;
- Er worden 03 neen-stemmen geteld;
- Er worden 07 onthoudingen geteld.

41.02	Pidpa. Algemene vergadering d.d. 27/06/2025. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De gemeente is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Op vrijdag 27 juni 2025 om 11.30 uur organiseert Pidpa een algemene vergadering.

De agenda van deze algemene vergadering is als volgt:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Jaarverslag van de raad van bestuur over het jaar 2024
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2024
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2024
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris
6. Beleidsplan 2025-2030 en evaluatie van de beleidsperiode 2019-2024
7. Varia
 - Vragen van vennoten

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om deze agendapunten goed te keuren.

Historiek

Brief van Pidpa van 23 mei 2025 met agenda en bijlagen :

- verslag van de raad van bestuur over het jaar 2024 (incl. duurzaamheidsrapportering)
- de jaarrekening over het boekjaar 2024
- het verslag van de commissaris over 2024
- model als raadsbeslissing

Besluit van gemeenteraad dd. 26/02/2025 betreffende de aanduiding van :

- dhr. Chiel Peeters als afgevaardigde en
- dhr. Kurt De Groot als plaatsvervangend afgevaardigde

voor de huidige legislatuur op de algemene vergaderingen van Pidpa.

JURIDISCH KADER

- De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;
- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

ARGUMENTATIE

De voorgelegde documenten omvatten de verslaggeving omtrent de werking van Pidpa over het voorbije jaar 2024. Daarnaast worden nog volgende punten behandeld: de evaluatie van de voorbije legislatuur en het beleidsplan voor de komende periode.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

BESLUIT

Artikel 1

Het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2024, de jaarrekening over het boekjaar 2024 en het verslag van de commissaris worden goedgekeurd.

Artikel 2

Het verlenen van decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2024, wordt goedgekeurd.

Artikel 3

Goedkeuring wordt gehecht aan het evaluatierapport 2019-2024 en het beleidsplan 2025-2030.

Artikel 4

Aan de vertegenwoordiger (Chiel Peeters, plaatsvervanger Kurt De Groot) wordt de opdracht gegeven om op de algemene vergadering van 27 juni 2025, overeenkomstig deze beslissing te stemmen evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze algemene vergadering.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

STEMMING

16 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Marina Oeyen, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot*) en 8 onthoudingen (*Benny Smets, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, Kris Helsen*).

INTERPELLATIES

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Marina Oeyen brengt het punt over de Blauwe Duivels naar voren. Deze organisatie organiseert sinds 1993 een rommelmarkt, maar recent zijn er nieuwe, strengere voorwaarden ingevoerd waardoor ze nu beperkt worden in de tijd. Zij vraagt naar de visie van het college over het voortbestaan van deze rommelmarkt en of er iets gedaan kan worden om ervoor te zorgen dat de markt weer op de oude, ruimere manier kan plaatsvinden.

Schepen Chiel Peeters licht toe dat er in het verleden problemen waren rond bouwwerkzaamheden en handhaving bij de rommelmarkt van de Blauwe Duivels. Het perceel waar de markt plaatsvindt, is volgens het gewestplan agrarisch gebied, waarvoor een vrijstellingsbesluit geldt. Dit besluit staat maximaal vier keer dertig dagen gebruik toe voor andere activiteiten dan landbouw. Daarbij wordt rekening gehouden met de draagkracht van het perceel. Er zijn afspraken gemaakt tussen de organisatie, de gemeente en later ook de buurt. Deze afspraken worden meegenomen in de evenementenvergunning.

Raadslid Marina Oeyen maakt zich zorgen over de financiële haalbaarheid van de huidige regeling. Ze merkt op dat hoewel de toegestane maanden zijn ingeperkt, de kosten in die periode gewoon blijven doorlopen. Ze vraagt zich af hoe de draagkracht van het perceel wordt gewaarborgd als er grote groepen van ongeveer 2000 mensen met auto's komen tijdens Vejel Op Volle Toeren. Ze vreest dat dit veel druk zal leggen op het terrein en de omgeving en vraagt wie de kosten voor het onderhoud en eventuele schade zal dragen.

Schepen Chiel Peeters legt uit dat bij Vejel Op Volle Toeren de draagkracht wordt nageleefd. Er zijn maatregelen opgelegd waar zowel de buurt, de organisatie, als de eigenaar van het perceel rekening mee moeten houden.

Hij benadrukt dat als er schade ontstaat aan het terrein, dit geen zaak van de gemeente is, maar van de verhuurder en huurder onderling.

Burgemeester Tine Gielis erkent dat er zeker een wil is geweest om de rommelmarkt te behouden en dat het gemeentebestuur hier ook veel moeite voor heeft gedaan. Zij benadrukt dat de rommelmarkt sinds 1993 altijd is gedoogd, maar dat op een gegeven moment verschillende inspectiediensten en instanties zich ermee zijn gaan bemoeien en regels zijn gaan opleggen. Het gemeentebestuur heeft veel overleg en onderhandelingen gevoerd om het evenement toch te laten doorgaan, met respect voor de regels die horen bij de agrarische bestemming van het terrein. Volgens haar ligt de beperking van maximaal vier maanden per jaar vast in het vrijstellingsbesluit en wil het bestuur niet het risico lopen op nieuwe sancties van inspectiediensten.

Raadslid Marina Oeyen benadrukt opnieuw dat ze de kwestie aankaart omdat ze wil dat het initiatief blijft bestaan. Door de beperkingen zijn de inkomsten gedaald en dreigt het project onhoudbaar te worden. Volgens haar moet er dan toch iets gedaan kunnen worden om stopzetting te voorkomen.

Burgemeester Tine Gielis reageert dat er in het verleden al alternatieve locaties zijn voorgesteld om de rommelmarkt nieuw leven in te blazen, maar dat die niet zijn aanvaard. Daarom heeft het gemeentebestuur zich ingespannen om het op de huidige locatie mogelijk te maken, wel onder strikte voorwaarden.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

42.00.b	Interpellatie: Energieloze nachten.
----------------	-------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Benny Smets verwijst naar een voorstel van PROLaakdal tijdens de vorige gemeenteraad om uit de Energieloze nachten te stappen. Twee weken nadat dit voorstel door CD&V werd weggestemd, merkt hij op dat het schepencollege toch heeft beslist om het alsnog uit te rollen. Hij noemt dat een positieve ontwikkeling, maar is benieuwd naar de praktische uitwerking ervan, wat de financiële kosten zijn, welk regime zal worden toegepast en wat de timing is.

Schepen Chiel Peeters reageert dat de gemeente hier al mee bezig was nog voor het voorstel van PROLaakdal binnenkwam. De vraag ligt momenteel bij Fluvius en de gemeente wacht nog op de nodige informatie. Zodra die beschikbaar is, zal het bestuur bekijken hoe het project efficiënt kan worden uitgevoerd, met oog voor kostprijs en technische mogelijkheden. Pas daarna zal het gemeentebestuur een concreet antwoord formuleren.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

42.00.c	Interpellatie: Stopzetting Bike2School.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels merkt op dat het Bike2School-programma, dat jarenlang jongeren stimuleerde om te voet, met de fiets, step of skate naar school te gaan, is stopgezet. Hij vindt het jammer, omdat het programma inspirerend was en al enige discussie was geweest over de mate waarin de incentives werden benut. Hij vraagt om een toelichting op de reden van de stopzetting, welke alternatieven zijn onderzocht en hoe wordt omgegaan met de investeringen die voor het programma zijn gedaan.

Schepen Stein Voet legt uit dat Laakdal, net als bijna alle andere gemeenten, heeft besloten te stoppen met het Bike2School-project vanwege aanhoudende problemen met de dienstverlening van Fairville, de beperkte deelname van lokale handelaars en de omslachtige administratie. Hij vindt het jammer, want het blijft belangrijk dat kinderen op een duurzame manier naar school gaan. IOK betreurt de stopzetting ook, maar begrijpt de keuze van de gemeenten. Er wordt nagedacht over een alternatief, dat er voorlopig nog niet is. Intussen verlengt Laakdal het jaarlijkse abonnement op het Octopusplan voor de scholen. Bijna

alle scholen hebben dit abonnement verlengd, en de gemeente gaat actief met hen in gesprek om de mogelijkheden van het Octopusplan beter te benutten.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

42.00.d	Interpellatie: Aanpassing kruispunt Meerhoutstraat en Nikelaan.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels wil met zijn interpellatie graag een discussie starten over de toekomst van de ondertunneling en de heraanpak van het kruispunt Nikelaan-Meerhoutstraat, vooral nu het budget voor de ondertunneling is weggefallen en er misschien andere plannen komen.

Schepen Stein Voet reageert dat de visie van het huidige bestuur ongewijzigd is gebleven en dat er deze legislatuur geen initiatieven rond dit onderwerp zijn genomen, het staat volledig on hold.

Raadslid Frank Sels vraagt of die ongewijzigde visie betekent dat er nog jarenlang geen actie zal worden ondernomen.

Schepen Stein Voet bevestigt dat dat op dit moment inderdaad het geval is.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

42.00.e	Interpellatie: Vergunning KMO-zone E.L.S Garden.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Dit punt werd reeds behandeld onder agendapunt 17.02.a.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

42.00.f	Interpellatie: Betwiste vorderingsstaat BKO Eindhout.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Katrien Masschalck vraagt om uitleg over deze onduidelijke situatie en wil weten wat er misloopt, hoe het heeft kunnen gebeuren en wat de gevolgen zijn.

Burgemeester Tine Gielis legt uit dat het vooral gaat om lopende discussies tussen aannemer en architect, waarbij ze zich momenteel in een bemiddelingsfase bevinden. Ze wil hier nu nog niet diep op ingaan, maar geeft aan dat er op 29 september een commissie wordt georganiseerd waar ook deze dossiers besproken worden en waarin duidelijkheid wordt gegeven over wat er speelt.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

MONDELINGE EN SCHRIFTELIJKE VRAGEN

43.00.a	Vraag (Marina Oeyen): Invasieve exoten: bestrijding Aziatische hoornaar.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Marina Oeyen vraagt naar het aantal verwijderde nesten van de Aziatische hoornaar in Laakdal, aangezien er in omliggende gemeenten al veel meldingen zijn, maar ze er in Laakdal niets over hoort. Ze wil weten wie de nesten heeft vernietigd en hoe de toekomstpak eruitziet.

Schepen Chiel Peeters antwoordt dat bestrijding van de Aziatische hoornaar een belangrijk aandachtspunt is, zowel ecologisch als qua veiligheid. De afgelopen jaren zijn er vijftien nesten gemeld en allemaal vernietigd door de brandweer of een professionele verdelger. Er is proactief gewerkt met driehonderdvijftig selectieve vallen die in Laakdal zijn verdeeld. Voor de toekomst is er op 26 februari 2025 een reglement goedgekeurd dat gevolgd wordt, met mogelijkheid tot aanpassingen. Er is nauw contact om het aantal nesten en de verspreiding op te volgen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.b	Vraag (Marina Oeyen): Braakliggende bouwgronden.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Marina Oeyen vraagt of er een reglement bestaat dat eigenaars verplicht om braakliggende gronden minstens twee keer per jaar te onderhouden, om zo sluikestort en verspreiding van onkruid tegen te gaan.

Burgemeester Tine Gielis geeft aan dat er momenteel geen overkoepelende wetgeving is die dit afdwingt. In de praktijk wordt bij hinder soms de wijkagent ingeschakeld om eigenaren te traceren. Bij overlast op openbaar domein worden brieven gestuurd met het verzoek binnen drie weken op te ruimen. Of dit in de toekomst in de politiecodex kan worden opgenomen, wil zij mee overwegen, maar dat staat nog niet op de agenda.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.c	Vraag (Marina Oeyen): Situatie Smissestraat en Houthoek.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Marina Oeyen wijst op de gevaarlijke verkeerssituatie in de Smissestraat, vooral door snel rijdende voertuigen en geparkeerde auto's die het zicht belemmeren. Ook aan de Houthoek is parkeren problematisch, vooral omdat daar binnenkort een dokterspraktijk komt die extra parkeerdruk zal veroorzaken. Ze vraagt om meer controle en een betere aanpak.

Schepen Stein Voet erkent de problemen rond parkeren en meldt dat voor de Smissestraat al ingrepen zijn besproken die voor het schooljaar worden uitgevoerd en gecommuniceerd aan omwonenden.

De problematiek in de Houthoek zal, samen met Markt, ook grondig bekeken worden.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.d	Vraag (Marina Oeyen): Rattenplaag in Laakdal.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Marina Oeyen geeft aan dat er binnen Laakdal een rattenplaag is en dat er nog veel gebruik wordt gemaakt van gifbuizen. Ze vraagt hoeveel gifbuizen er jaarlijks worden geplaatst en of er extra slimme rattenvallen kunnen worden aangeschaft, omdat die efficiënter zijn en kunnen zorgen voor besparing op manuren en gifgebruik.

Burgemeester Tine Gielis geeft aan dat ze momenteel in kaart brengen waar slimme rattenvallen staan en wat het effect daarvan is. Ze geeft cijfers over het aantal geplaatste gifbuizen: tussen 2022 en 2025 ligt dat rond 232 tot 244 per jaar, met halverwege 2025 al 128. Ook het gebruik van gif in kilo's neemt toe. Voor slimme rattenvallen is ook budget nodig voor vloeistof. Ze benadrukt dat ze aandacht hebben voor het voorkomen van gifverspreiding in de natuur, wat ook roofvogels kan schaden. Ze wil op een later moment met de gemeenteraad terugkoppelen over de aanpak en houdt het onderwerp scherp in de gaten.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.e	Vraag (Marina Oeyen): Parking Houthoek.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Marina Oeyen merkt op dat ze hier parkeerde en een grote vrachtwagen vlak achter haar stond, waardoor het moeilijk was om van de parking weg te rijden. Ze vraagt of het mogelijk is om het parkeren van vrachtwagens op die plek te verbieden.

Schepen Stein Voet antwoordt dat dit punt zal worden meegenomen in het lopende onderzoek naar parkeerproblemen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.f	Vraag (Frank Sels): Onderhoud openbaar domein ter hoogte van kruispunten.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels merkt op dat het gemeentelijk onderhoud van kruispunten inconsistent lijkt, sommige plekken worden wel onderhouden, andere niet. Hij vraagt zich af volgens welke criteria dit gebeurt en verwijst naar de Engstraat, waar de zijstrook werd opgenomen in het groenonderhoud vanwege een lange tuin. Hij vraagt of dit ook aan de Veldstraat/Oost-Molenveld kan.

Burgemeester Tine Gielis antwoordt dat zulke zones momenteel als grasbermen worden ingekleurd en volgens het bermbeheerplan worden onderhouden. Ze meldt dat er een voorstel naar het schepencollege op komst is om bermen creatief te beplanten of bebloemen. Zo zouden ze minder onderhoud vergen en tegelijk ongeschikt worden voor parkeren.

Raadslid Frank Sels stelt voor om het voorbeeld van de Oost-Molenweg aan te wenden voor beplanting aan de Veldstraat. Daar wordt dankzij de lage begroeiing niet geparkeerd tegen de straat en is het zicht beter. Hij merkt op dat aan de overkant, op gemeentelijke parkings, al lage beplanting staat, waardoor een uniforme aanpak esthetisch mooi zou zijn. Op zijn vraag of hij dit binnenkort kan verwachten antwoordt burgemeester Tine Gielis bevestigend.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.g	Vraag (Frank Sels): Levelo.
----------------	-----------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels kaart aan dat hij wekelijks gebeld wordt door inwoners die na terugkeer in hun woning vaststellen dat zaken niet werken. De communicatie verloopt moeizaam. Hij noemt het bijzonder jammer, zeker gezien de gekende historiek van het dossier.

Schepen Chiel Peeters bevestigt dat de problemen opnieuw zijn doorgegeven aan LeefGoed en dat ze in het bouwcomité regelmatig worden besproken. LeefGoed heeft bevestigd dat ze de aannemer de opdracht hebben gegeven om alles in orde te brengen voor het bouwverlof.

Raadslid Frank Sels uit bezorgdheid over de veiligheid op de werf van Wouwerhoeve in Eindhout. Hij stelt dat de stellingen publiek toegankelijk zijn, dat de huizen openstaan en dat er geen zichtbare controle lijkt te zijn. Hij vindt het onaanvaardbaar dat kinderen erop zouden kunnen klimmen en vraagt zich af of de bouwmaatschappij wel voldoet aan de veiligheidswetgeving en beschikt over een preventieadviseur.

Schepen Chiel Peeters benadrukt dat veiligheidsproblemen meteen gemeld moeten worden. Hij raadt aan in zulke gevallen onmiddellijk contact op te nemen, bijvoorbeeld telefonisch, zodat er snel kan worden ingegrepen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.h	Vraag (Frank Sels): Paal volgt paal – Smissestraat.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels vraagt zich af waarom een aanvraag voor een laadpaal op de parking in Groot-Vorst aan de Smissestraat niet werd bevestigd. Hij herinnert eraan dat er in de vorige legislatuur regelmatig werd aangedrongen op een snellere uitrol van laadpalen, mede op basis van een eigen reglement voor kabeldoorvoer. Hij vraagt of er sprake is van een gewijzigde visie, gezien eerdere signalen van een tekort aan laadmogelijkheden.

Schepen Stein Voet antwoordt dat het punt inderdaad recent op het college besproken werd, maar dat de beoordeling gebaseerd was op cijfers die mogelijk een vertekend beeld gaven. De laadpaal in de Rozenstraat was pas laat in gebruik genomen en bij het gemeentehuis was één van de palen lange tijd defect. Men wacht nu op betrouwbare cijfers terwijl alle palen actief zijn. Op dit moment worden er geen bijkomende vragen van gebruikers ontvangen, wat erop wijst dat er momenteel voldoende laadpalen zijn in Laakdal.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.i	Vraag (Frank Sels): Kerkhof Eindhout.
----------------	---------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Schepen Gerda Broeckx meldt dat de aanleg van een parking aan het kerkhof van Eindhout werd geraamd, maar dat er geen budget meer beschikbaar is in 2025. Daarom is het project opgenomen in het meerjarenplan 2026–2031, met uitvoering voorzien in 2026.

Raadslid Frank Sels geeft aan dat de gevraagde ingreep geen grote investering betrof, maar slechts een aantal eenvoudige parkeerplaatsen met sleuven.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.j	Vraag (Frank Sels): Kruispunt 'Vier wegen'.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels wijst op de problematiek van een gevaarlijk kruispunt dat al jaren aandacht vraagt en vroeger zelfs bijna als zwart punt werd aangeduid. Hij merkt op dat er een plan klaar ligt bij AWV om het kruispunt aan te pakken, en suggereert dat dit nu misschien los van andere dossiers uitgevoerd kan worden.

Schepen Stein Voet bevestigt dat het plan bestaat, maar dat de uitvoering om budgettaire redenen voorlopig niet mogelijk is. Hij benadrukt dat er geen sprake is van koppeling aan andere dossiers.

Raadslid Frank Sels vraagt wanneer de aanpak van het gevaarlijke kruispunt in de meerjarenplanning is opgenomen.

Schepen Stein Voet antwoordt dat dat nog niet bekend is.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.k	Vraag (Frank Sels): Capellebeemden.
----------------	-------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels verwijst naar een voorstel van januari dit jaar met een voordeel van 22.000 euro voor de concessionaris. Hij merkt op dat het inmiddels bijna negen maanden leegstaat en vraagt om duidelijkheid.

Burgemeester Tine Gielis bevestigt dat er nog steeds onderhandelingen lopen en dat er verschillende momenten gepland zijn. Ze verwachten binnenkort met een compromisvoorstel te komen dat aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd ter beoordeling.

Raadslid Frank Sels merkt op dat er momenteel geen plaats is voor verenigingen.

Burgemeester Tine Gielis bevestigt dat dit klopt, maar licht toe dat er infrastructurele problemen zijn waar ze nu actief aan werken. Het doel is om snel een oplossing te bieden zodat verenigingen hun activiteiten weer kunnen hervatten. Ze verwacht dat dit binnen een nieuwe concessie geregeld zal worden, maar details worden op het juiste moment ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.l	Vraag (Bart Baumans): Meerlaarpad.
---------	------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Bart Baumans vraagt wanneer het Meerlaarpad een onderhouds- of maaibeurt krijgt.

Schepen Gerda Broeckx antwoordt dat er momenteel een ploeg bezig is met het maaien van trage wegen, waarbij het Meerlaarpad is opgenomen. Deze locaties worden ongeveer om de zes weken gemaaid, en het Meerlaarpad zal binnenkort aan de beurt zijn.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.m	Vraag (Frank Sels): Rouwregister Ludo Dierckxsens.
---------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels deelt de bekommernis van inwoners uit Vorst. Zij vragen zich af waarom een eerbetoon niet in de bibliotheek of gemeentehuis plaatsvindt, aangezien ze dit passend vonden voor een kampioen.

Burgemeester Tine Gielis bedankt voor de suggestie en licht toe dat er al twee rouwregisters openstaan, waardoor ze besloten geen nieuw rouwregister te openen. Er waren ook persoonlijke contacten met de familie. Een ereburgerschap voor Ludo Dierckxsens werd overwogen, maar dit zou andere sporters tekortdoen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.n	Vraag (Frank Sels): Openstaande factuur polyvalente zaal Eindhout.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Dit punt werd reeds behandeld onder agendapunt 42.00.f.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.o	Vraag (Frank Sels): Project Kapellestraat-Pastorijstraat-Lakstraat – Zuidelijke lob.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels vraagt of er ook een nieuwsbrief is verspreid in Veerle, gezien de grote impact van het dossier op die wijk.

Schepen Stein Voet bevestigt dat dit niet apart gebeurde, maar dat het Laakdal Leeft magazine in heel Laakdal wordt verspreid, waarin uitgebreid aandacht is voor dit dossier en de aankomende aanpassingen.

Raadslid Frank Sels vraagt hoe het dubbelrichtingsfietspad in de Pastorijstraat, dat volgens het IOK-plan op 1 juli start, zal worden uitgevoerd.

Schepen Stein Voet legt uit dat het fietspad tussen de bestaande opritten komt. Er is al een dolomietstrook die doorgetrokken wordt tot het kapelleken. Het fietspad wordt voorlopig in dolomiet aangelegd, wat een tijdelijke oplossing is. Er komt een afscheiding komt tussen het fietspad en de rijweg, namelijk paaltjes, maar het fietspad zelf ligt niet verhoogd.

Raadslid Frank Sels vraagt of de oversteek van de school naar Veerle-Heide voldoende veilig en duidelijk aangeduid is, omdat het volgens hem een gevaarlijke plek is. Hij vindt het goed dat het fietspad nu wordt

aangelegd om het uit te testen, maar uit zijn bezorgdheid over die oversteek. Daarnaast stelt hij voor het verbod op vrachtwagens bij de sporthal uit te breiden naar bussen en trailers, vanwege de veiligheid, vooral in drukke periodes zoals september.

Schepen Stein Voet bevestigt dat gewone voertuigen wel linksaf naar de Lakstraat kunnen, maar vrachtwagens en zwaar verkeer uitgesloten zijn.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.p	Vraag (Kristof Daems): Camerabewaking skatepark Kwade Plas.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Kristof Daems vraagt naar de status van een camera.

Schepen Stein Voet antwoordt dat de intentie is om de camera tegen 1 juli te installeren, wat binnenkort zal gebeuren. De camera zal de hele zomer blijven hangen en daarna wordt geëvalueerd of die permanent blijft.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.q	Vraag (Katrien Masschalck): Buslijn 54.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Katrien Masschalck vraagt naar de situatie van buslijn 54, die vanaf volgende week niet meer zou rijden tussen Laakdal en Tessenderlo. Zij wil weten of de lijn in september terugkomt of definitief wordt geschrapt.

Schepen Stein Voet antwoordt dat het om een tijdelijke maatregel gaat. In september zal de bus zeker opnieuw rijden bij de start en het einde van de schooldag, zodat scholieren verzekerd zijn van vervoer. Hij meldt dat hij vrijdag extra toelichting krijgt en dan bijkomende informatie zal kunnen geven.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.r	Vraag (Katrien Masschalck): Dag van de buren.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Katrien Masschalck merkt op dat het evenement erg succesvol was, maar dat niet iedereen een feestpakket kon bemachtigen. Sommige geïnteresseerden bleven in de kou staan, wat leidde tot ongenoegen. Zij vraagt hoeveel pakketten voorzien waren en hoeveel deelnemers er waren.

Schepen Hanne Lintermans bevestigt dat het evenement een succes was en legt uit dat dit de eerste deelname van de gemeente was aan de actie. Daardoor was het moeilijk in te schatten hoeveel interesse er zou zijn. Ook was vooraf niet duidelijk wat de sponsors zouden aanleveren, en dus hoe de feestpakketten eruit zouden zien en hoeveel er zouden zijn. Er schreven zich dertig buurten in. Sommige mensen konden zich niet meer registreren omdat de link niet meer werkte of omdat de deadline verstreken was. Wie zich alsnog meldde, kon nog deelnemen aan een winactie voor een cadeaubon. Omdat er weinig tijd was tussen de oproep tot deelname en de uitwerking, werd er dit jaar geen reglement opgesteld. Na evaluatie zal dat voor volgende edities wel gebeuren.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.s	Vraag (Katrien Masschalck): Bouwplannen in Veerle-Heide.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Katrien Masschalck vraagt om opheldering over geruchten rond mogelijke bouwplannen op twee locaties in Veerle-Heide, achter de kerk en op het einde van de Diestse Baan, nabij een zandweg.

Schepen Chiel Peeters bevestigt dat er op beide plaatsen een dossier liep, maar dat de situatie verschilt. Voor het perceel achter de kerk werd een adviesvraag ingediend om vakantiewoningen te bouwen met begeleide verblijven. Die plannen zijn echter inmiddels stopgezet door de initiatiefnemers, nog voor een formeel advies werd uitgebracht. De gemeente beschouwt dat dossier dan ook als afgehandeld. Voor het perceel aan het einde van de Diestse Baan is recent wel een dossier ingediend. Het betreft een stuk grond dat op het gewestplan als woongebied met landelijk karakter staat aangeduid. Het voorstel is om

het terrein te verkavelen en er woningen op te bouwen. Dat dossier zit nog in de beginfase van de procedure, waardoor er op dit moment nog weinig concreets over te zeggen valt.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.t	Vraag (Marina Oeyen): Parkeren Markt Groot-Vorst.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Marina Oeyen geeft aan dat ze eerder antwoord op de vraag heeft gekregen en dat het punt wordt meegenomen in het parkeerbeleid. Ze merkt op dat het nuttig zou zijn als er ondertussen al een voorlopige oplossing gevonden kan worden, wat voor veel mensen een verbetering zou betekenen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.u	Vraag (Frank Sels): Stilleggen van werken.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels vraagt of het klopt dat er bouwwerken in Eindhout recent zijn stilgelegd, en of daar meer duidelijkheid over is.

Schepen Chiel Peeters bevestigt dat er een melding binnenkwam over vergunningsplichtige werken zonder vergunning. De gemeente heeft daarop de werken stilgelegd en de betrokkenen uitgenodigd om de situatie te bespreken en te bekijken hoe een vergunning eventueel in orde kan worden gebracht.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.v	Vraag (Katrien Masschalck): punten Uitpas.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Katrien Masschalck geeft aan dat ze eerder heeft voorgesteld punten van de Uitpas in te ruilen voor een lidmaatschap van een jaar bij de bibliotheek. Ze vraagt of hier al meer informatie over is.

Schepen Gerda Broeckx geeft aan dat ze dat bij de raad van bestuur van Stuifzand hebben bekeken en dat ze hier niet in meedingen. Ze merkt op dat andere gemeenten deze regels ook niet hanteren.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.w	Vraag (Marina Oeyen): Aanpak hangjongeren.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Marina Oeyen vraagt of er binnen Laakdal een aanpak is voor hangjongeren, vooral met de vakantie in het vooruitzicht vanwege mogelijke overlast en schade.

Burgemeester Tine Gielis antwoordt dat er het hele jaar door aandacht is voor hangjongeren, vooral op hotspots waar overlast wordt gemeld. De politie patrouilleert daar regelmatig om problemen en vandalisme te voorkomen. Ook tijdens kampen bezoeken wijkagenten de plekken om problemen vroegtijdig te signaleren. Specifieke meldingen zijn welkom om gericht te kunnen optreden.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.x	Vraag (Kristof Daems): Parkeerverbod Makelstraat.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Kristof Daems vraagt naar de stand van zaken rond het parkeerverbod en of er nog gekeken wordt naar het verzetten van borden of andere maatregelen.

Schepen Stein Voet geeft aan dat hij het punt recent zelf heeft nagekeken en geen problemen heeft vastgesteld met fout geparkeerde auto's op die plek, ook niet in de afgelopen weken.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.y	Vraag (Frank Sels): Te volgen handhavingstraject.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels is verrast dat werken stilgelegd worden na een klacht en vraagt of dit nu voor elke klacht gebeurt, en wie precies de werken stillegt. Hij verwijst naar een handhavingstraject met IOK waarbij ter plaatse wordt bekeken wat wel en niet kan. Hij wil duidelijkheid over de procedure en verantwoordelijkheden.

Burgemeester Tine Gielis antwoordt dat ze nog wacht op het proces-verbaal. De stillegging gebeurde op vraag van de syndicus van een gebouw, na eerdere afspraken die niet gevolgd werden. Het gemeentebestuur heeft in overleg met politie en IOK beslist om op te treden, maar verdere details volgen na het proces-verbaal.

Raadslid Frank Sels vraagt of burgemeester Tine Gielis haar bevoegdheid gebruikt heeft om de werken stil te leggen.

Burgemeester Tine Gielis bevestigt dat het inderdaad om de werken gaat die nu stilgelegd zijn, omdat ze in strijd zijn met zowel de afspraken binnen het gebouw als de verleende vergunning. Hoe verder omgegaan wordt met de situatie, moet nog bekeken worden.

Raadslid Frank Sels wil duidelijkheid of de melding over de werken van een syndicus, buurman of iemand anders kwam. Hij vraagt of bij klachten voortaan, zonder respect voor de afspraken met IOK en na overleg, de werken kunnen worden stilgelegd.

Burgemeester Tine Gielis legt uit dat ter plaatse dan de nodige vaststellingen worden gedaan.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.z	Vraag (René Rits): Problematiek Mispad-Kruisstraat.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid René Rits brengt opnieuw het probleem aan van foutgeparkeerde auto's op het Mispad-Kruisstraat, waar de situatie sinds februari ongewijzigd blijft.

Schepen Stein Voet bevestigt dat de bewoner aangeschreven is en de politie de situatie controleert. Hij geeft aan dat de brief inderdaad verstuurd is en dat er actie wordt ondernomen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

43.00.z.a.	Vraag (Kris Helsen): Dongenblok.
-------------------	----------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Kris Helsen vraagt wat er gaat gebeuren met de driftput op Dongenblok waar het onkruid al bijna twee meter hoog staat. Hij wil weten of er bijvoorbeeld dieren ingezet worden om het onkruid te bestrijden.

Burgemeester Tine Gielis antwoordt dat Pidpa schapen op gepaste tijden zal laten grazen om het onkruid te bestrijden, in samenwerking met een herder die met de kudde zal passeren.

Raadslid Kris Helsen geeft aan dat het beter zou zijn eerst het hoge gras van ongeveer twee meter te maaien met een bosmaaier, omdat de schapen dat waarschijnlijk niet zullen kunnen afgrazen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

De voorzitter verklaart de vergadering geheven om 23:05 uur.

Namens de gemeenteraad,

De algemeen directeur

Jerry Verspreet

De voorzitter

Raf Moons