

GEMEENTE LAAKDAL**BIJEENROEPING GEMEENTERAAD**

De voorzitter van de gemeenteraad verzoekt de gemeenteraad voor de éérste maal met volgende agendapunten te vergaderen op 25 maart 2026 om 20:00 uur in het gemeentehuis, Markt 19 te 2430 Laakdal.

DAGORDE**OPENBARE VERGADERING**

- 01.01** Notulen voorgaande vergadering.
- 02.01** Kennisname besluit Gouverneur inzake een klacht tegen gemeenteraadsbeslissing meerjarenplan en (procedure) beslissing deontologische commissie.
- 03.01** Gemeentelijke fora en adviesraden: goedkeuring jaarverslagen en jaarrekeningen 2025.
- 03.02** Jaarrekening 2025 kerkfabriek Sint-Gertrudis Vorst: gunstig advies.
- 03.02.a** Niet-noodzakelijke belastingverhoging drijfkrachtbelasting.
- 09.00.a** Schadegeval Eikenstraat: tegenstrijdig optreden van het gemeentebestuur.
- 10.01** Goedkeuring jaarverslag 2025 Beheerscomité Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer'.
- 15.01** Goedkeuring toetreding scholengemeenschap Geel.
- 17.01** Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte - Startbeslissing.
- 17.02** Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte - Goedkeuring lastvoorwaarden.
- 22.01** Goedkeuring concessievoorwaarden Capellebeemden.
- 36.01** Goedkeuring kaderovereenkomst en engagementsverklaring Veilig Huis Kempen.

INTERPELLATIES

- 42.00.a** Interpellatie: Aflopende leningen.
- 42.00.b** Interpellatie: Politieke neutraliteit in lokale overheidscommunicatie.
- 42.00.c** Interpellatie: Bouwmisdrijf Hulstsestraat.
- 42.00.d** Interpellatie: Vrije tijd voor elk gezin en elk kind in Laakdal.
- 42.00.e** Interpellatie: Zwerfvuil aan de vest van de pastorie van Groot-Vorst.
- 42.00.f** Interpellatie: Proefopstelling Zuidelijke Lob Veerle

MONDELINGE EN SCHRIFTELIJKE VRAGEN

- 43.00.a** Vraag (Marina Oeyen): Noodwoningen Kerkstraat en Veerledorp.
- 43.00.b** Vraag (Marina Oeyen): LeefGoed.
- 43.00.c** Vraag (Marina Oeyen): Violetstraat/Houthoek.
- 43.00.d** Vraag (Katrien Masschalck): Vakantiewoningen in Veerle-Heide.
- 43.00.e** Vraag (Katrien Masschalck): Notulen 23 februari.
- 43.00.f** Vraag (Katrien Masschalck): Analyse Zuidelijke Lob.
- 43.00.g** Vraag (Katrien Masschalck): Kandidaten pastorij Veerle.
- 43.00.h** Vraag (Katrien Masschalck): Dorpsplein 'Markt' Groot-Vorst.
- 43.00.i** Vraag (Frank Sels): Toegankelijke bushalte Huis Eeckhout (Meerlaarstraat, Klein Vorst).
- 43.00.j** Vraag (Frank Sels): Averbodse Baan.

- 43.00.k** Vraag (Frank Sels): Blauwe Duivels.
43.00.l Vraag (Frank Sels): Woonproject Klein-Vorst met impact – tussen Geelsebaan, Dijkstraat en Meerlaarstraat.
43.00.m Vraag (Frank Sels): Kiss and ride Eindhout GBS - parking.
43.00.n Vraag (Frank Sels): Kerkhof Veerle.
43.00.o Vraag (Frank Sels): Pastorie Veerle Centrum.

De algemeen directeur

Jerry Verspreet

De voorzitter

Raf Moons

TOELICHTENDE NOTA BIJ DE GEMEENTERAADSZITTING VAN 25 MAART 2026

	<u>OPENBARE VERGADERING</u>
--	------------------------------------

01.01	<u>Notulen voorgaande vergadering.</u> Directiesecretariaat
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het betreft de notulen van 25 februari 2026.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van 25 februari 2026 worden goedgekeurd.

02.01	<u>Kennisname besluit Gouverneur inzake een klacht tegen gemeenteraadsbeslissing meerjarenplan en (procedure) beslissing deontologische commissie.</u> Directiesecretariaat
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Bij schrijven van 13 maart 2026 bezorgt de gouverneur het antwoord aan klager betreffende een klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 december 2025 inzake “meerjarenplan 2026-2031: vaststelling” en tegen (de gevolgde procedure bij het nemen van de) beslissing van de deontologische commissie d.d. 15 januari 2026 inzake “onderzoek van een melding mogelijke overtreding deontologische code door een mandataris”

Dit schrijven wordt ook ter kennisgeving aan het schepencollege overgemaakt.

De gouverneur vraagt om dit antwoord ter kennis te brengen aan de gemeenteraad.

JURIDISCH KADER

— Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 333, 2^{de} lid.

ARGUMENTATIE

De gouverneur bezorgde bij schrijven van 13 maart 2026 een antwoord aan klager inzake een klacht van 6 februari 2026 van raadslid Jurgen Mensch in tegen (1) de gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 december 2025 inzake “meerjarenplan 2026-2031: vaststelling” en (2) (de gevolgde procedure bij het nemen van de) beslissing van de deontologische commissie d.d. 15 januari 2026 inzake “onderzoek van een melding mogelijke overtreding deontologische code door een mandataris”.

De gouverneur vraagt om op basis van artikel 333, 2^{de} lid van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 deze beslissing ter kennis te brengen van de gemeenteraad.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur (antwoord aan klager) van 13 maart 2026 inzake een klacht van 6 februari 2026 van raadslid Jurgen Mensch in tegen (1) de gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 december 2025 inzake “meerjarenplan 2026-2031: vaststelling” en (2) (de gevolgde procedure bij het nemen van de) beslissing van de deontologische commissie d.d. 15 januari 2026 inzake “onderzoek van een melding mogelijke overtreding deontologische code door een mandataris”.

03.01	<u>Gemeentelijke fora en adviesraden: goedkeuring jaarverslagen en jaarrekeningen 2025.</u> Financiën
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Ingevolge het participatiereglement moeten de gemeentelijke fora en decretale adviesraden jaarlijks een jaarrekening (financieel overzicht) en een jaarverslag (overzicht inzake werking) indienen indien ze een toelage ontvangen.

Deze documenten worden in het 1^e trimester ter goedkeuring voorgelegd aan het schepencollege en de gemeenteraad.

JURIDISCH KADER

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Gemeenteraadsbesluit van 15 december 2020 houdende goedkeuring van het participatiereglement, zoals gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 24 september 2025.

ARGUMENTATIE

Vanaf 2021 is er recht op 3.000 euro aan jaarlijks werkingstoelage per forum of decretale adviesraad, die wordt uitbetaald op hun respectievelijke bankrekening.

GECORO heeft geen bankrekening en heeft aangegeven om in 2025 geen werkingstoelage te wensen. Van deze adviesraad verwachten we dan ook geen jaarrekening en jaarverslag.

Een aantal fora vroegen voor 2025 een activiteitentoeelage aan. De saldo's van de activiteitentoeelage 2023 werden verrekend met de toelage 2025.

Forum Klimaat werd niet behouden bij de wijziging van het participatiereglement in 09/2025 en gaat ook niet op in een ander forum. De banktegoeden werden teruggestort aan de gemeente. De ingediende jaarrekening 2025 van Forum Klimaat heeft betrekking op 2025 en op de afrekeningsverrichtingen in 2026.

Met het oog op het behouden van het overzicht werden voor Forum Cultuur en Forum Sport voor 2025 nog aparte jaarrekeningen ingediend waarin alle verrichtingen tot eind 2025 zijn verwerkt. Vanaf 2026 worden ze samengevoegd tot Forum Vrije Tijd.

Bij controle van de ingediende jaarrekeningen en jaarverslagen 2025 werden geen onregelmatigheden vastgesteld.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Zie jaarrekeningen en jaarverslagen in bijlage.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de jaarrekening en het jaarverslag 2025 van volgende fora en decretale adviesraden goed :

- Jeugdraad
- Forum Cultuur
- Forum Internationale Samenwerking
- Forum Klimaat
- Forum Landbouw
- Forum On!beperkt
- Forum Ondernemen
- Forum Seniorenwelzijn
- Forum Sport
- Lokaal Overleg Kinderopvang (LOK)

03.02	<u>Jaarrekening 2025 kerkfabriek Sint-Gertrudis Vorst: gunstig advies.</u> Financiën
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De jaarrekening 2025 van kerkfabriek Sint-Gertrudis te Groot-Vorst werd op 20/01/2026 goedgekeurd door de kerkraad.

Het Centraal Kerkbestuur maakte ons deze jaarrekening voor advies over. Ze kwam op 12/02/2026 op elektronische wijze toe bij het gemeentebestuur.

Vanaf de dag na ontvangst heeft de gemeente 50 dagen om advies uit te brengen.

De goedkeuring gebeurt door de Gouverneur.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, zoals later gewijzigd;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals later gewijzigd;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 april 2022 tot uitvoering van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 en het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, wat betreft de wijze van communicatie, de opmaak van algemene protocollen voor de elektronische uitwisseling van persoonsgegevens en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 mei 2016 tot vaststelling van de wijze van communicatie in het kader van het bestuurlijk toezicht op de besturen van de eredienst.

ARGUMENTATIE

Het saldo van de jaarrekening stemt overeen met de saldo's op de verschillende bankrekeningen;

Het saldo van de vorige jaarrekening werd juist overgenomen;

De nodige stukken werden bijgevoegd.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2025 van de Kerkfabriek Sint-Gertrudis te Groot-Vorst.

Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

03.02.a	<u>Niet-noodzakelijke belastingverhoging drijfkrachtbelasting.</u> Directiesecretariaat
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Dit jaar besliste de meerderheid van CD&V en N-VA om de belasting op motoren te verhogen van 20 naar 25 euro per kW. Dat is een stijging van maar liefst 25 procent. Prolaakdal heeft op de gemeenteraad uitdrukkelijk tegen deze maatregel gestemd, omdat wij deze verhoging niet noodzakelijk vonden binnen een gezond en evenwichtig financieel beleid.

Tijdens die bespreking wezen wij er al op dat verschillende bedrijven op Laakdals grondgebied – bedrijven die instaan voor welvaart, lokale tewerkstelling en economische dynamiek – in moeilijk vaarwater zaten. We noemden toen onder meer Nike en Ineos. Amper drie maanden later zien we helaas dat Nike 411 medewerkers ontslaat. Uiteraard spelen hier internationale marktmechanismen en geopolitieke factoren een grote rol. Maar net daarom is het belangrijk dat een gemeentebestuur voorzichtig en doordacht omgaat met bijkomende lasten voor ondernemingen.

De financiële toestand van Laakdal is niet kritiek. De gemeente beschikt over een stabiele inkomstenbasis, een gezonde schuldgraad en voldoende marge om beleidskeuzes te maken zonder bijkomende lastenverhogingen. In zo'n context was het perfect mogelijk geweest om een evenwichtig financieel plan voor te leggen dat de tering naar de nering zet, zonder bedrijven extra te belasten op een moment dat zij het al moeilijk hebben.

Wij beseffen uiteraard dat het terugschroeven van deze belastingverhoging de ontslagen bij Nike niet zal terugdraaien. Maar symboliek doet ertoe. Een gemeente moet tonen dat zij haar economische partners ondersteunt in plaats van hen bijkomend te belasten. Daarom stelt Prolaakdal voor om de verhoging van de drijfkrachtbelasting ongedaan te maken.

Het is bijzonder wrang om in de pers empathische reacties te lezen van beleidsverantwoordelijken, terwijl dezelfde beleidsmakers eerder hebben ingestemd met een belastingverhoging die bedrijven financieel extra onder druk zet. Dat dubbele signaal is moeilijk te verantwoorden.

Gelukkig werd in de financiële commissie door gemeenteraadslid Jurgen Mensch opgemerkt dat er mogelijkheden bestaan om vrijstellingen voor kleine, lokale KMO's te verhogen. Dat is een waardevol spoor dat we zeker moeten onderzoeken.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad beslist om de verhoging van de drijfkrachtbelasting van 20 naar 25 euro per kW terug te schroeven naar 20 € kW.

09.00.a	<u>Schadegeval Eikenstraat: tegenstrijdig optreden van het gemeentebestuur.</u>
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op de gemeenteraad van september 2025 werd ons voorstel, opdat het gemeentebestuur opnieuw in overleg zou gaan met de slachtoffers om tot een gezamenlijke oplossing en compromis te komen, door de CD&V/NVA meerderheid verworpen.

Deze meerderheid heeft in betreffende gemeenteraad duidelijk gesteld dat de gemeente geen fout had gemaakt in het schadegeval in de Eikenstraat en dat er dus geen enkele reden was om de betrokken burger te vergoeden. Er werd zelfs verwezen naar rechtspraak. Op basis van dat standpunt heeft de meerderheid toen elke vorm van tussenkomst afgewezen.

Intussen blijkt echter dat de verzekeraar van de gemeente alsnog ongeveer de helft van de schade heeft vergoed aan de betrokken burger.

Dat is bijzonder merkwaardig. Maar alvast een stap in de juiste richting.

Het roept echter fundamentele vragen op. Want ofwel was de informatie die deze raad toen kreeg onjuist, ofwel wordt nu stilzwijgend erkend dat er wél aansprakelijkheid is.

In beide gevallen is dit onaanvaardbaar. Een gedeeltelijke vergoeding impliceert immers een erkenning van verantwoordelijkheid, en dus ook het recht op volledige schadevergoeding voor het slachtoffer.

De gemeenteraad heeft ook het recht op volledige duidelijkheid over dit dossier.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad vraagt het college om de betrokken burger volledig te vergoeden voor de geleden schade.

Artikel 2

De gemeenteraad vraagt het college om het volledige dossier en alle communicatie met de verzekeraar over dit schadegeval aan de gemeenteraad te bezorgen.

10.01	<u>Goedkeuring jaarverslag 2025 Beheerscomité Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer'.</u> Directiesecretariaat
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op 22 december 2014 keurde de gemeenteraad de oprichting goed van een interlokale vereniging onder de benaming Intergemeentelijke Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer'.

Op 21 december 2015 keurde de gemeenteraad de verlenging goed van de Intergemeentelijke Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer'.

Op 25 september 2017 keurde de gemeenteraad de verlenging voor onbepaalde duur goed van de Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer'.

Bram Dierckx, intergemeentelijk archivaris, presenteerde het Jaarverslag 2025 van de Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer' aan het beheerscomité van deze interlokale vereniging op 4 maart 2026.

Op 4 maart 2026 keurde het Beheerscomité van de Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer' het Jaarverslag 2026 goed.

JURIDISCH KADER

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald deel 3 titel 3 over de intergemeentelijke samenwerking;
- Artikel 13 van de statuten van de Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer'.

ARGUMENTATIE

Artikel 13 van de statuten van de Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer' bepaalt dat jaarlijks een rapport over de werking ter goedkeuring aan de gemeenteraad dient te worden voorgelegd.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Geen financiële gevolgen voor de gemeente.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het Jaarverslag 2025 van de Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer' goed.

Artikel 2

Een kopie van dit besluit zal aan de deelnemende gemeenten van de vereniging worden overgemaakt.

15.01	<u>Goedkeuring toetreding scholengemeenschap Geel.</u> Onderwijs
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De gemeentelijke basisscholen van Laakdal maken momenteel, samen met de basisscholen van Meerhout, deel uit van de scholengemeenschap MEV+.

Uit de leerlingentelling van februari 2026 blijkt dat deze scholengemeenschap vanaf 1 september 2026 onder de decretale ondergrens van 900 gewogen leerlingen dreigt te zakken. Dit heeft gevolgen voor de werking van de scholengemeenschap en voor de stimuluspunten en andere voordelen die verbonden zijn aan het functioneren binnen een scholengemeenschap.

De nieuwe zesjarige cyclus voor scholengemeenschappen start op 1 september 2026. Een wijziging in de samenstelling van een scholengemeenschap moet uiterlijk op 1 april 2026 worden gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi).

In het najaar van 2025 werden gesprekken opgestart tussen de gemeentebesturen van Laakdal en Meerhout enerzijds en de stad Geel anderzijds met het oog op het vormen van één gezamenlijke scholengemeenschap vanaf 1 september 2026.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Geel besliste op 9 februari 2026 om de mogelijkheid tot vorming van een eengemaakte scholengemeenschap met Laakdal en Meerhout verder te onderzoeken en formuleerde daarbij een aantal voorwaarden inzake personeelsbeleid en samenwerking.

De vorming van een nieuwe scholengemeenschap heeft organisatorische en personele implicaties. Overeenkomstig de geldende regelgeving werd het dossier voorafgaand besproken in de bevoegde overlegorganen, waaronder het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité (ABOC) en de schoolraad.

De schoolraad gaf een positief advies over de toetreding tot een gezamenlijke scholengemeenschap met de stedelijke basisscholen van Geel.

Tijdens het overleg in het ABOC werd een protocol van akkoord afgesloten over de toepassing van het personeelsbeleid en de overgangsafspraken die gepaard gaan met de toetreding tot de nieuwe scholengemeenschap.

Conform de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur dient de gemeenteraad zich uit te spreken over de toetreding van de gemeentelijke basisscholen van Laakdal tot deze nieuwe scholengemeenschap.

JURIDISCH KADER

- Omzendbrief BaO/2005/11 van 30 juni 2005 betreffende de scholengemeenschappen in het basisonderwijs, met latere wijzigingen.
- Het Decreet Rechtspositie van 27 maart 1991 van bepaalde personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, met latere wijzigingen.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reaffectatie en de wedertewerkstelling, met latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de bepalingen inzake de bevoegdheidsverdeling tussen college van burgemeester en schepenen en gemeenteraad.
- De verplichting tot voorafgaand syndicaal overleg in het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité (ABOC) overeenkomstig de geldende syndicale regelgeving.

ARGUMENTATIE

De scholengemeenschap MEV+ dreigt vanaf 1 september 2026 onder de decretale ondergrens van 900 gewogen leerlingen te vallen. Hierdoor zouden bepaalde schaalvoordelen en organisatorische mogelijkheden die verbonden zijn aan een scholengemeenschap onder druk komen te staan.

Een grotere scholengemeenschap biedt meer mogelijkheden op het vlak van samenwerking, personeelsmobiliteit, professionalisering en de organisatie van ondersteunende diensten.

Door toetreding tot een eengemaakte scholengemeenschap met de stad Geel en de gemeente Meerhout ontstaat een groter samenwerkingsverband met een ruimere leerlingbasis. Dit creëert bijkomende mogelijkheden voor samenwerking tussen scholen en voor een efficiëntere inzet van personeel en middelen.

In het kader van deze samenwerking werd afgesproken om het binnen de scholengemeenschap van het Stedelijk Onderwijs Geel gehanteerde beleidskader inzake terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking (TBSOB) en vaste benoemingen over te nemen. Dit beleidskader voorziet in duidelijke en objectieve criteria en draagt bij tot een uniforme toepassing van het personeelsbeleid binnen de scholengemeenschap.

Daarnaast wordt een gemeenschappelijke procedure toegepast voor de beoordeling van tijdelijke personeelsleden, in functie van het verwerven van een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur (TADD).

Er werden tevens overgangsafspraken gemaakt tussen de betrokken schoolbesturen. Zo engageren de besturen van Laakdal en Meerhout zich om in de eerste drie schooljaren na de toetreding eventuele TBSOB in de ambten onderwijzer, kleuteronderwijzer en zorgcoördinator prioritair intern of onderling op te lossen.

Daarnaast engageren de betrokken besturen zich om tegen 1 september 2027 een shared service centre uit te werken ter ondersteuning van de gemeentelijke basisscholen van Geel, Laakdal en Meerhout. Binnen dit samenwerkingsverband kunnen bepaalde ondersteunende taken, zoals personeelsadministratie of ICT-ondersteuning, gezamenlijk worden georganiseerd.

Het protocol van akkoord dat werd afgesloten in het ABOC bevestigt dat de overheid en de representatieve vakorganisaties zich akkoord verklaren met de voorgestelde beleidsafspraken en overgangsmaatregelen.

De toetreding tot de nieuwe scholengemeenschap draagt bij tot een duurzame organisatie van het gemeentelijk basisonderwijs en tot een efficiënte inzet van personeel en middelen.

Volgende bijlagen zullen worden toegevoegd aan dit bestuurlijk document zodat de leden van de gemeenteraad zich ook verder kunnen inlezen:

- Presentatie vorming nieuwe scholengemeenschap
- Toelichting benoemingsbeleid nieuwe scholengemeenschap
- Verslag schoolraad 26 februari 2026
- Protocol van voorafgaand overleg (ABOC) inzake TBSOB en vaste benoemingen
- Ondertekend protocol van akkoord van het ABOC
- Beleid beoordeling tijdelijke medewerkers
- Ontwerpbesluit college van burgemeester en schepenen van de stad Geel d.d. 9 februari 2026

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Er worden in deze fase geen concrete uitgaven of ontvangsten vastgelegd.

De financiële implicaties van de toetreding, met inbegrip van de eventuele oprichting van een shared service centre en de inzet van ondersteunende dienstverlening, zullen nader worden uitgewerkt in een samenwerkingsovereenkomst.

In deze samenwerkingsovereenkomst zullen onder meer worden vastgelegd:

- de verwachtingen inzake ondersteunende dienstverlening;
- de impact op personeelsinzet;
- de kostprijs en verdeelsleutel van de dienstverlening.

De concrete ramingen en eventuele kredieten worden opgenomen bij de verdere uitwerking van het dossier en verwerkt bij een aanpassing van het meerjarenplan. Aangezien geen financiële verbintenis wordt aangegaan, is op dit ogenblik geen visum vereist.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de toetreding goed van de gemeentelijke basisscholen van Laakdal tot een eengemaakte scholengemeenschap met de stad Geel en de gemeente Meerhout vanaf 1 september 2026.

Artikel 2

De gemeenteraad verklaart zich bereid, in het kader van deze toetreding, het benoemings-, TADD- en TBSOB-beleid zoals gehanteerd binnen de Geelse basisscholen over te nemen, evenals de procedure voor de beoordeling van tijdelijke personeelsleden.

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van het protocol van akkoord dat werd afgesloten in het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité (ABOC) op 23 februari 2026 met betrekking tot de personeels- en beleidsafspraken in het kader van de toetreding tot de nieuwe scholengemeenschap.

17.01	<u>Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte - Startbeslissing.</u> Ruimtelijke Planning
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

In het goedgekeurde meerjarenplan 2026-2031 is de volgende actie opgenomen:

AC000743 We maken een gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan op tegen eind 2028.

Dit beleidsplan vormt de strategische leidraad voor het toekomstige ruimtelijk beleid van de gemeente Laakdal. Hiervoor bestaat het plan uit een strategische visie en één of meerdere beleidskaders.

De visie heeft als doel om richting te geven aan de lange termijn doelstellingen. In de beleidskaders worden deze lange termijn doelstellingen omgezet naar actiegerichte en realiseerbare doelen.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de opmaak van een gemeentelijke beleidsplan ruimte.

JURIDISCH KADER

Gecodificeerd Decreet Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) artikel 2.1.11 en verder

Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van nadere regels voor de opmaak, de vaststelling en de herziening van ruimtelijke beleidsplannen en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering in het kader van de regeling van de ruimtelijke beleidsplanning

Decreet algemene bepalingen milieubeleid (DABM) titel IV Milieueffectenrapportage.

Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage

ARGUMENTATIE

Volgens het VCRO artikel 2.1.11 komt het besluit tot opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte toe aan de gemeenteraad. De voorbereiding tot goedkeuring van een beleidsplan komt toe aan het college van burgemeester en schepenen.

Conform het DABM dient er parallel aan dit gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan een onderzoek te worden gevoerd naar de mogelijke milieueffecten (strategisch plan-MER) van dit plan.

In eerste instantie zal het college van burgemeester en schepenen belast worden met het gunnen van een studieopdracht die de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan en een strategisch plan-MER omvat.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

AC000743 We maken een gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan op tegen eind 2028

Ramingen:

- 2026
 - RA003124 -- Gemeentelijke ruimtelijk beleidsplan ontwerp -- € 150.000,00
 - RA003108 -- Werkingskosten participatie en communicatie -- € 5.000,00
 - RA003109 -- Publicatie belgisch staatsblad -- € 200,00

- 2027
 - RA003124 -- Gemeentelijke ruimtelijk beleidsplan ontwerp -- € 150.000,00
 - RA003108 -- Werkingskosten participatie en communicatie -- € 5.000,00
 - RA003109 -- Publicatie belgisch staatsblad -- € 200,00

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist om over te gaan tot de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte.

Artikel 2

De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met de opdracht om het beleidsplan voor te bereiden.

Artikel 3

De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met de opdracht om een strategisch plan-MER op te maken in functie van het beleidsplan ruimte.

17.02	<u>Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte - Goedkeuring lastvoorwaarden.</u> Ruimtelijke Planning
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

In het kader van de opdracht “Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte inclusief plan-MER” werd een selectieleidraad en bestek met nr. 2026-1142 opgesteld.

JURIDISCH KADER

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1° d) (technische specificaties kunnen niet genoeg worden vastgelegd).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

ARGUMENTATIE

De uitgave voor deze opdracht werd geraamd op € 256.198,35 excl. btw of € 310.000,00 incl. 21% btw.

De opdracht betreft een intellectuele dienst waarvan niet alle inhoudelijke en methodologische aspecten vooraf volledig kunnen worden vastgelegd. Om de mogelijkheid te behouden tot verduidelijking en eventuele verfijning van de offertes en om te komen tot de beste prijs-kwaliteitsverhouding en een optimale inhoudelijke afstemming met de beleidsdoelstellingen van de gemeente, wordt overeenkomstig artikel 38, §1 van de Wet van 17 juni 2016 gekozen voor de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

De concrete data en het verdere verloop van de mededingingsprocedure met onderhandeling worden bepaald door het college van burgemeester en schepenen, in overleg met de administratie.

Onder voorbehoud van wijzigingen in functie van het verloop van de procedure, wordt momenteel volgende indicatieve timing vooropgesteld:

- Goedkeuring bestek en selectieleidraad: gemeenteraadszitting van 25 maart 2026
- Publicatie selectieleidraad: na de gemeenteraadszitting van 25 maart 2026
- Ontvangst aanvragen tot deelneming: mei 2026
- Beoordeling aanvragen tot deelneming en selectiebeslissing: juni 2026
- Limietdatum indienen offertes: september 2026
- Toelichting bij de offertes: september 2026
- Eventuele onderhandelingen: oktober 2026
- Beoordeling offertes en gunning van de opdracht: november 2026

Deze timing is indicatief en kan, indien noodzakelijk voor het goede verloop van de procedure, aangepast worden door het college van burgemeester en schepenen.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

AC000743 We maken een gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan op tegen eind 2028

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in:

- 2140007/GROND/0600 (actie/raming AC000743/RA003124): 300 000 euro voorzien voor deze opdracht
- 6150001/GROND/0600 (actie/raming AC000743/RA003108) 10 000 euro voorzien voor deze opdracht

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2026-1142 en de raming voor de opdracht "Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte inclusief plan-MER worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 256.198,35 excl. btw of € 310.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2

De selectieleidraad met nr. 2026-1142 en de raming voor deze opdracht worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden voor de indiening van aanvragen tot deelneming worden vastgesteld zoals voorzien in de selectieleidraad.

Artikel 3

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Artikel 4

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van deze beslissing.

Artikel 5

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget en exploitatiebudget van 2026, op budgetcodes 2140007/GROND/0600 (actie/raming AC000743/RA003124) en 6150001/GROND/0600 (actie/raming AC000743/RA003108).

22.01	<u>Goedkeuring concessievoorwaarden Capellebeemden.</u> Grondbeleid & Patrimonium
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De concessie in Capellebeemden met ShopBE dd. 05/04/2023 werd minnelijk beëindigd. Er werd recent een dading met de architect goedgekeurd om de nodige aanpassingen te doen in het gebouw qua brandveiligheid. Wat de timing betreft, kan nu de nieuwe procedure voor een concessie worden opgestart zodat er een kandidaat gekozen kan zijn tegen het moment dat de werken afgerond zijn.

JURIDISCH KADER

Decreet lokaal bestuur.
Wet van 17 juni 2016 betreffende concessieovereenkomsten
Nieuw Burgerlijk Wetboek (NBW), artikel 3.167

ARGUMENTATIE

De nieuw opgestelde concessieovereenkomst bevat enkele nieuwe elementen. Het doel is om extra waarborgen op te nemen om de functie van ontmoetingscentrum te verzekeren en alsook een nieuwe uitbater zo optimaal mogelijk te ondersteunen.

Onder andere volgende nieuwe elementen worden in de overeenkomst opgenomen:

- De inboedel die werd overgenomen van ShopBE in de dading, wordt ter beschikking gesteld aan de nieuwe concessionaris. Hier wordt een inventarislijst van opgemaakt. Als er materiaal stuk gaat, wordt dit niet vervangen. Dit dient wel gemeld te worden aan de gemeente Laakdal (om misbruik tegen te gaan).
- Gemeente Laakdal zal voorzien in de inboedel in zaal A (bv. tafels, stoelen, servies, bestek, ...). Ook hier wordt een inventarislijst van opgemaakt. Als het materiaal stuk gaat, wordt dit wel door de gemeente vervangen.
- Er zijn maximumtarieven opgelegd voor de zaalverhuur aan de verenigingen:
 - zaal A: max. 350 euro (incl. btw) per dag
 - zaal B en C: max. 120 euro (incl. btw) per dag
 - andere zalen zoals de foyer en de polyvalente ruimte +1: max. 50 euro (incl. btw) per dag.
 - deze prijzen zijn inclusief gebruik aanwezige toestellen, tapinstallatie, energie- en waterverbruik. Dit maximumbedrag is onderhevig aan de jaarlijkse index van de

consumptieprijzen (gezondheidsindexcijfer).

- Laakdalse verenigingen mogen de drank consumeren aan inkoopprijs + 20% (maximum)
- Een extra clausule werd toegevoegd (art. 13): om te verzekeren dat Laakdalse verenigingen er terecht kunnen, wordt er gevraagd om minimum 1 weekend (za-zo) per maand zaal A beschikbaar te houden (tot 10 maanden voor het weekend). Hiervoor zal een planning bijgehouden moeten worden en dit zal jaarlijks gecontroleerd worden door de gemeente Laakdal. Het niet naleven is reden voor beëindiging van de overeenkomst.
- Prijs:
 - eerste 3 maanden gratis om de opstart te ondersteunen.
 - biedingsproces: Er zullen 3 bedragen geboden moeten worden: 1^{ste} jaar (uitgezonderd de eerste 3 maanden) minimum 1000 euro/maand, vanaf 2^{de} jaar minimum 1500 euro/maand en vanaf 4^{de} jaar minimum 2000 euro/maand.
 - gunningscriteria: er zal gewerkt worden met een jury die de kandidaten zal beoordelen op volgende aspecten:

De gemeente zal via een jury de uitbater kiezen met de meest voordelige inschrijving, op basis van volgende criteria:

1) Concept (30 punten) aan de hand van een:

- a. Voorstel van concept + motivatiebrief waaruit de aanpak van de uitbating blijkt.
Minimum 2 A4-pagina's.

Hierbij dienen minstens volgende zaken aan bod te komen:

- Welke horeca-ervaring is aanwezig?
- Welke accenten wil de uitbater leggen in de uitbating?
- Hoe ziet de uitbater de organisatorische aanpak van dit project?
- Een zo gedetailleerd mogelijk inplantingsplan.
- Welke initiatieven denkt de uitbater te zullen organiseren?
- Een voorbeeld/overzicht van een eet- en drankenkaart.

- b. Plan van aanpak ten aanzien van de gebruikers

Hierbij dienen minstens volgende zaken aan bod te komen:

- Wordt er personeel ingezet? In welke mate is de uitbater zelf aanwezig?
- Openingsuren, -tijdstippen en –periodes;
- Op welke wijze wenst de uitbater doelgroepen aan te trekken?

2) Businessplan - financieel plan (30 punten)

Het voorstel van de kandidaat zal worden beoordeeld op basis van zijn financieel plan, dat minimaal volgende elementen moet bevatten:

- Omschrijving van de persoon/het bedrijf (bv. gegevens, competenties, financiële info, beleid);
- Marktanalyse (bv. klanten/benadering – leveranciers, vergelijking met andere marktspelers, ...);
- Omschrijving van de bedrijvigheid/activiteiten van de vooropgestelde invulling (bv. benodigde materiële en menselijke middelen);
- Omschrijving van de kosten: bv. financieringskosten, exploitatiekosten, de jaarlijkse concessievergoeding, ...
- De vooropgestelde inkomsten/het vooropgestelde rendement

De kandidaat dient voormelde elementen (mede) uit te werken in een gedetailleerd en overzichtelijk financieel plan, vergezeld van alle nodige stavingstukken ter onderbouwing van het plan.

3) Buurtinbedding (30 punten)

Hoe speelt het idee in op de noden van Laakdal en welke meerwaarde brengt het met zich mee?

4) Vergoeding voor de gemeente (10 punten)

Er dient rekening te worden gehouden met een minimale vaste vergoeding, op straffe van nietigheid van het voorstel.

De beoordeling van bovenstaande criteria zal gebeuren als volgt:

- Voor criteria 1, 2, 3:

De beoordeling gebeurt aan de hand van onderstaande puntenverdeling. Gelijkaardige offertes krijgen eenzelfde beoordeling.

- Uitstekend (maximaal denkbare meerwaarde): 100%
- Heel goed (heel veel meerwaarde): 90%
- Goed (aanzienlijke meerwaarde): 80%
- Ruim voldoende (duidelijk aanwijsbare meerwaarde): 70%
- Neutraal (geen meerwaarde): 60%
- Minder goed dan neutraal: 50%
- Niet goed: 40%
- Zwak: 30%
- Zeer zwak: ≤20%
- Voor criterium 4: Regel van drie; Score offerte = (prijs hoogste huurvergoeding/huurvergoeding offerte) * gewicht van het criterium

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de voorgelegde concessievoorwaarden, inclusief de voorgelegde concessieovereenkomst, over de uitbating van 'Capellebeemden' goed.

Artikel 2

De gemeenteraad machtigt het college van burgemeester en schepenen met de verdere uitvoering van dit besluit en de procedure tot uitbating binnen de gestelde voorwaarden uit te werken.

36.01	<u>Goedkeuring kaderovereenkomst en engagementsverklaring Veilig Huis Kempen.</u> Sociale Dienst
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Sinds 2015 is de Regionale Expertentafel actief in het kader van de aanpak van intra-familiaal geweld (IFG) in Geel, Laakdal en Meerhout. Op 28 mei 2021 werd deze werking verder versterkt met de oprichting van een Lokale Tafel, specifiek gericht op de opvolging binnen de betrokken gemeenten/politiezone. Sinds 2015 realiseert Veilig Huis dus opvolging van dossiers intra-familiaal geweld via spoor 3, waarbij intersectorale samenwerking in complexe dossiers centraal staat.

In januari 2024 werd dit aangevuld met een proeftuin binnen spoor 2, wat een belangrijke stap betekende in het vroegtijdiger intersectoraal werken rond IFG. In voorbereiding van het nieuwe meerjarenplan, vroeg het Veilig Huis een financiële bijdrage om spoor 2 te kunnen verderzetten. De lokale besturen van Geel, Meerhout en Laakdal beslisten om middelen te voorzien volgens een groeipad, met in 2026 een personeelsinzet van 0.7VTE voor de politiezone. Meerhout voorzag voorlopig enkel middelen in 2026.

Om de verderzetting te concretiseren en het personeel aan te werven, dient er een kaderovereenkomst en engagementsverklaring ondertekend te worden.

ARGUMENTATIE

Spoor 2 binnen het Veilig Huis biedt kortdurende, intersectorale trajecten aan die gericht zijn op vroegtijdige interventie bij intrafamiliaal geweld. Deze aanpak steunt op nauwe samenwerking tussen diverse partners, waaronder lokale besturen, politie en hulpverleningsinstanties. Door deze

samenwerking wordt escalatie voorkomen en kunnen gezinnen sneller en efficiënter geholpen worden.

Voor professionals in de eerste lijn, waaronder maatschappelijk werkers en lokale politie, biedt Spoor 2 een belangrijke meerwaarde. De casusondersteuner fungeert als centrale contactpersoon en vormt de brug tussen het lokale bestuur en het Veilig Huis.

Deze investering moet toelaten om structureel en aanklappend te werken, met een duidelijke focus op vroegdetectie en multidisciplinaire opvolging.

De noodzaak tot investering wordt onderschreven door lokale politie omwille van volgende elementen:

- **Aanklappende aanpak:** Spoor 2 maakt het mogelijk om gezinnen in kwetsbare situaties vroegtijdig te benaderen, nog voor er een expliciete hulpvraag is. Dit is cruciaal bij intrafamiliaal geweld, waar betrokkenen vaak terughoudend zijn om zelf hulp te zoeken. Door outreachend te werken, wordt escalatie voorkomen en wordt hulpverlening toegankelijker.
- **Intersectoraal overleg en terugkoppeling:** De kracht van Spoor 2 ligt in de intersectoraal afgestemde aanpak. Lokale politie en parket, hulpverlening en het lokale bestuur werken samen rond concrete casussen, wat leidt tot snellere afstemming, betere opvolging en een gedeeld beeld van de situatie. Dit verhoogt de slagkracht van elke betrokken partner.
- **Gebruik van WIDA:** De introductie van WIDA biedt een belangrijke meerwaarde voor politiediensten en andere partners. Als nieuw digitaal opvolgsysteem maakt WIDA het mogelijk om casussen gestructureerd te monitoren. Dit verhoogt de transparantie, efficiëntie en continuïteit in de casusopvolging.
- **Capaciteitsdruk op Spoor 3:** Spoor 3 is bedoeld voor de meest complexe dossiers binnen de aanpak van intrafamiliaal geweld. Zonder bijkomende versterking van de aanpak van intrafamiliaal geweld op Spoor 2, blijft Spoor 3 overbelast en ontoereikend. De huidige inzet van de Vlaamse overheid via het Agentschap Justitie en Handhaving voorziet in 6 VTE casusregie voor de hele regio Kempen, wat neerkomt op gemiddeld 90 dossiers per jaar. Deze capaciteit kan op zichzelf niet tegemoetkomen aan de noden die er zijn in de aanpak van intrafamiliaal geweld. Zonder een versterkte basis in Spoor 2 – waar vroegdetectie, begeleiding en doorverwijzing plaatsvinden – blijven problematieken te lang onder de radar en escaleren ze tot complexe situaties die enkel nog via Spoor 3 kunnen worden aangepakt.

Cijfers tonen aan dat intrafamiliaal geweld in onze politiezone een groeiend probleem is (zie bijlage). Inzetten op Spoor 2 in een vroeg stadium maakt dat escalatie van het geweld vermeden kan worden en ervoor kan zorgen dat het aantal interventies door politie in die gezinnen daalt.

Fasering

Het engagement bij de lokale besturen van Geel, Laakdal en Meerhout voor 2026 voorziet in de realisatie van 50% van de gevraagde personeelsinzet in 2026. Het groeipad voorziet een stapsgewijze uitbreiding richting volledige dekking in 2029.

Voorstel voor 2026

- Inzet van 0.7 VTE casusondersteuning:
 - Geel 0.4 VTE
 - Laakdal 0.2 VTE
 - Meerhout 0.1 VTE
- Capaciteit: jaarlijks 21 tot 32 dossiers via Spoor 2, (richtinggevend) verdeeld als volgt:
 - Geel 12-18 dossiers
 - Laakdal: 6-9 dossiers
 - Meerhout: 3-5 dossiers
- De lokale overlegtafel kan behouden blijven, afhankelijk van de beschikbare inzet.

De geraamde kost voor 0.7 VTE bedraagt:

€46.858 aanwervingskost

€6.000 werkingskost

Totaal **€52.858**

Tijdslijn

Jaar	Mijlpaal
2026	Opstart Sppor2-trajecten in Geel, Laakdal en Meerhout met 0.7VTE casusondersteuner Evaluatie en groeibespreking
2027	Uitbreiding VTE's (bv. +0.3VTE) Versterking samenwerking met partners
2028	Verder uitbereiding richting 1.4 VTE Voorbereiding op een volledige gebiedsdekking
2029	Realisatie volledige investering (1.4 VTE) Volledige inzet Spoor 2 in GLM

In een opstartoverleg met de drie lokale besturen werd afgesproken om een evaluatie te doen voor de besprekingen van het financiële meerjarenplan 2026. De verdere uitrol in 2027/28 is nog niet voorzien in alle drie de besturen en zal dus opnieuw voorgelegd moeten worden.

De voorliggende kaderovereenkomst en engagementsverklaring regelen de concrete afspraken tussen Veilig Huis Kempen en het lokaal bestuur.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

RA Bijdrage politie voor 'veilig huis' – spoor 2

€11.000 voorzien in 2026

MJP AC360 We ondersteunen Veilig Huis GeLaMe en gebruiken dit samenwerkingsverband actief om samen te komen voor een oplossing voor gepaste cases.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de kaderovereenkomst en de engagementsverklaring Veilig Huis Kempen goed.

INTERPELLATIES

42.00.a	<u>Interpellatie: Aflopende leningen.</u> Directiesecretariaat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op de RMW van Januari 2026 werd de vraag gesteld hoe in de volgende legislatuur o.a. alle geplande vastgoedprojecten zouden gefinancierd worden en hoe überhaupt er nog beleid kan gevoerd worden na de uitvoering van het huidige meerjarenplan. De schepen van financiën antwoordde als volgt : “ naar de toekomst toe hebben we ook leningen die zullen aflopen, en met de leningen die zullen aflopen daar kan dan terug opnieuw geleend worden voor de volgende fases klaar te maken, dat is mijn antwoord.”

Ondertussen werd een overzicht bezorgd van de leningen die aflopen deze en volgende legislatuur. Graag toetsen we het antwoord van de schepen af aan de bezorgde cijfers.

42.00.b	<u>Interpellatie: Politieke neutraliteit in lokale overheidscommunicatie.</u> Directiesecretariaat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Hoe garandeert het college dat de gemeentelijke communicatie strikt neutraal blijft en niet wordt ingezet voor politieke profilering?

Werd de afsprakennota externe communicatie aangepast?

42.00.c	<u>Interpellatie: Bouwmisdrijf Hulstsestraat.</u> Directiesecretariaat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op de gemeenteraad van 16 mei 2025 werd door zowel de burgemeester als de schepen van Ruimtelijke Ordening aangegeven dat zij, naar aanleiding van een vastgesteld bouwmisdrijf op het betrokken perceel, in gesprek zouden gaan met de eigenaar. Ik waardeer dat er dialoog wordt gezocht, maar ik wil vandaag toch enkele belangrijke aandachtspunten onder de aandacht brengen.

Het gaat hier om een perceel dat gelegen is in landbouwgebied, waarop volgens de beschikbare informatie een bouwmisdrijf werd vastgesteld en waarvoor een proces-verbaal werd opgesteld.

Daarnaast blijkt het achterliggende perceel nog steeds actief in gebruik als landbouwgrond. Het verwijderen van de verharding zou dit perceel opnieuw volledig beschikbaar maken voor landbouwactiviteiten. Dat sluit rechtstreeks aan bij de duidelijke vraag die in 2024 door een grote delegatie Laakdalse landbouwers werd geformuleerd: namelijk om landbouwgrond maximaal te beschermen en niet verder te hypothekeren. Bovendien past de 'ontharding' in het door Laakdal onderschreven klimaatplan.

Daarom heb ik enkele vragen aan het schepencollege:

1. Wijkt het schepencollege bij de behandeling van dit dossier af van het door de gemeenteraad goedgekeurde handhavingsprogramma ?
2. Is in deze IOK of Vlaanderen aan zet?
3. **Hoe verhoudt de huidige aanpak zich tot de bezorgdheden van de Laakdalse landbouwers**, die expliciet vroegen om landbouwgrond te vrijwaren en te beschermen tegen bijkomende verharding of niet-agrarisch gebruik?

Ik stel deze vragen niet om te beschuldigen, maar om duidelijkheid te krijgen en om ervoor te zorgen dat ons beleid coherent, transparant en consequent blijft. De bescherming van landbouwgrond is een gedeelde verantwoordelijkheid, en het is belangrijk dat we als gemeenteraad en schepencollege handelen binnen de kaders die we zelf hebben vastgelegd. Het kan immers niet zijn dat enkel kleine (pest) bouwmisdrijven resoluut worden opgevolgd en uitgevoerd.

42.00.d	<u>Interpellatie: Vrije tijd voor elk gezin en elk kind in Laakdal.</u> Directiesecretariaat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Cultuur en vrije tijd mogen geen luxe zijn. Toch merken we dat voor veel gezinnen in onze [stad/gemeente] dit nog steeds een uitdaging is. Wanneer het budget onder druk staat, vallen sport- en cultuuractiviteiten vaak als eerste weg. Met de UitPAS bestaat er een systeem waarmee inwoners, en in het bijzonder gezinnen en kinderen in armoede, tegen een sterk verlaagd tarief kunnen deelnemen aan sport-, cultuur- en jeugdactiviteiten in hun eigen buurt.

Vlaams minister van Cultuur Caroline Gennez (Vooruit) heeft recent extra middelen vrijgemaakt om het gebruik van de UiTPAS verder uit te breiden. Dit biedt Laakdal een kans om meer inwoners toegang te geven tot cultuur, sport en vrije tijd. Om die reden willen we echter graag verduidelijking over hoe het bestuur deze middelen zal inzetten en welke concrete stappen genomen worden.

Vanuit deze houding hebben wij volgende vragen aan het college:

1. **Budgetbenutting:**

- a. Is het bestuur zich ervan bewust dat de uiterste deadline om dit samenwerkingsverband en de subsidies aan te vragen 1 april 2026 is, en is de voorbereiding hiervoor al gestart?
- b. Hoeveel van het extra beschikbare budget is er voor Laakdal voorzien, en op welke manier zal het bestuur ervoor zorgen dat dit budget effectief wordt ingezet voor gezinnen en kinderen die het financieel moeilijk hebben?

2. **Toegankelijkheid:** Welke concrete maatregelen zal het bestuur nemen om ervoor te zorgen dat elk gezin en elk kind daadwerkelijk kan deelnemen aan sport-, cultuur- en jeugdactiviteiten, zonder financiële drempels?

3. **Bereik:** Hoe wil het bestuur opvolgen dat de UiTPAS-regeling alle doelgroepen bereikt, inclusief gezinnen die normaal niet deelnemen aan sport en cultuur?

4. **Communicatie:** Welke acties zal het bestuur ondernemen om inwoners duidelijk te informeren over de mogelijkheden van de UiTPAS en de voordelen die beschikbaar zijn voor gezinnen in armoede?

5. **Samenwerking:** Gaat het bestuur samenwerken met andere gemeenten of lokale organisaties om de UiTPAS breder en efficiënter uit te rollen? Zo ja, op welke manier?

42.00.e	<u>Interpellatie: Zwerfvuil aan de vest van de pastorie van Groot-Vorst.</u> Directiesecretariaat
---------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Geachte voorzitter, geachte leden van het schepencollege, collega-raadsleden,

De pastorie van Groot-Vorst en de omliggende vest vormen een bijzonder waardevol stukje erfgoed in onze gemeente. Het gaat om een **17de-eeuwse pastorie met een historische schans**, een beschermd monument en een herkenbare plek voor inwoners en bezoekers. Deze locatie ligt pal in het centrum en fungeert als rustpunt, ontmoetingsplaats en aantrekkingspool voor wandelaars, fietsers en toeristen.

Net daarom baart het ons zorgen dat de vest rond de pastorie momenteel **vol zwerfvuil ligt**. Dit doet afbreuk aan de uitstraling van een van onze mooiste historische sites en geeft een bijzonder onaangename indruk aan bezoekers die hier halt houden tijdens wandelingen zoals de Norbertijnenroute. Bovendien is het voor de buurtbewoners en vrijwilligers die zich inzetten voor ons erfgoed ontmoedigend om te zien hoe deze plek verloedert.

Wij willen benadrukken dat dit geen verwijt is aan onze diensten, die vaak onder hoge druk werken. Maar net omdat deze locatie zo'n symbolische waarde heeft, vragen wij om **snelle en structurele actie**.

Onze vragen aan het schepencollege:

1. **Is het college op de hoogte van de vervuiling** rond de vest van de pastorie van Groot-Vorst?
2. **Kan er op korte termijn een gerichte opruimactie** worden georganiseerd, eventueel in samenwerking met de groendienst, Mooimakers of lokale vrijwilligers?

3. **Kan er structureel onderhoud voorzien worden**, zodat deze historische plek niet opnieuw verloedert?
4. **Zijn er mogelijkheden om sensibilisering of toezicht te versterken**, bijvoorbeeld via signalisatie, vuilnisbakken of gerichte controles?

Deze plek verdient het om opnieuw een nette, aantrekkelijke en serene omgeving te zijn, in lijn met haar erfgoedwaarde en haar rol als rustpunt in onze gemeente.



42.00.f

Interpellatie: Proefopstelling Zuidelijke Lob Veerle.
Directiesecretariaat

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Geachte voorzitter, geachte leden van het schepencollege, collega-raadsleden,

Voor de zuidelijke lob van Veerle werd door het schepencollege een anonieme enquête verspreid, met als doel de bewoners te bevragen over de proefopstelling. De respons was indrukwekkend: **maar liefst 800 inwoners** namen de tijd om hun mening te geven. Dat toont hoe sterk dit dossier leeft in Veerle en hoe groot de betrokkenheid van de buurt is.

Toch moeten we vaststellen dat we **twee maanden later** nog steeds geen resultaten kennen. In het verslag van het schepencollege van 2 maart lezen we opnieuw dat er *geen beslissing* is genomen over de verdere aanpak. Het woord *verdaagd* lijkt intussen vaker voor te komen dan het woord *beslist*.

Ondertussen blijft de impact voor de bewoners aanzienlijk.

- Zij moeten dagelijks omrijden.
- Rustige woonstraten krijgen een onverwachte verkeersdruk.
- Het fietspad langs de Pastorijstraat wordt nauwelijks gebruikt.
- De situatie aan het Kapelleke blijft gevaarlijk.
- De bereikbaarheid van handelszaken is bemoeilijkt.

En dat terwijl de proefopstelling oorspronkelijk **zes maanden** zou duren, maar intussen al **acht maanden** loopt. Het lijkt ons dat dit ruimschoots voldoende tijd is om tot een onderbouwde en verstandige beslissing te komen.

Daarom vragen wij het volgende aan het schepencollege:

1. Kan u ons een kopie bezorgen van het volledige dossier, inclusief:

- de antwoorden op de enquête,
- de verkeerstellingen,
- de adviezen van het studiebureau,
- en eventuele interne nota's?

2. Binnen welke termijn zal het schepencollege eindelijk een beslissing nemen over de proefopstelling?

De bewoners van Veerle verdienen duidelijkheid. Zij hebben massaal hun stem laten horen. Het is nu aan ons als bestuur om die stem ernstig te nemen en niet langer in onzekerheid te laten.

	<u>MONDELINGE EN SCHRIFTELIJKE VRAGEN</u>
--	--

43.00.a	<u>Vraag (Marina Oeyen): Noodwoningen Kerkstraat en Veerledorp.</u> Directiesecretariaat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De noodwoningen die wij beschikbaar stellen kunnen voor 3 maanden in gebruik genomen worden en daarna kan men dit nog met 1 keer verlengen.

Kwetsbare gezinnen die alles kwijt zijn en vanaf "0" moeten beginnen om dan op 3 of 6 maanden alles al terug op rails te hebben, wij zien het nog niet gebeuren.

We willen daarom ook voorstellen om de periode aan te passen naar 6 maanden huren met de mogelijkheid om 1 keer nog met 6 maanden te kunnen verlengen.

Graag hadden wij dit te stemming voorgelegd.

43.00.b	<u>Vraag (Marina Oeyen): LeefGoed.</u>
----------------	---

	Directiesecretariaat
--	----------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Van goed beheer kunnen we totaal nog steeds niet spreken.

Klachten over insijpelend water via het dak, daar reageert men niet op, meldingen van buitenverlichting die kapot is ook daar krijgt men geen reactie op.

Woningen die lang leeg staan + 4 maanden, woningen waar men geen herstellingen moet uitvoeren om terug verder te verhuren, wel dat geld verspillen dat geen efficiënt beheer.

Om een sociale woning te kunnen verkrijgen staan sommigen jaren op de wachtlijst. We vragen daarom dat vanuit de gemeente erop toegezien wordt dat Leefgoed sneller en efficiënter tewerk gaat.

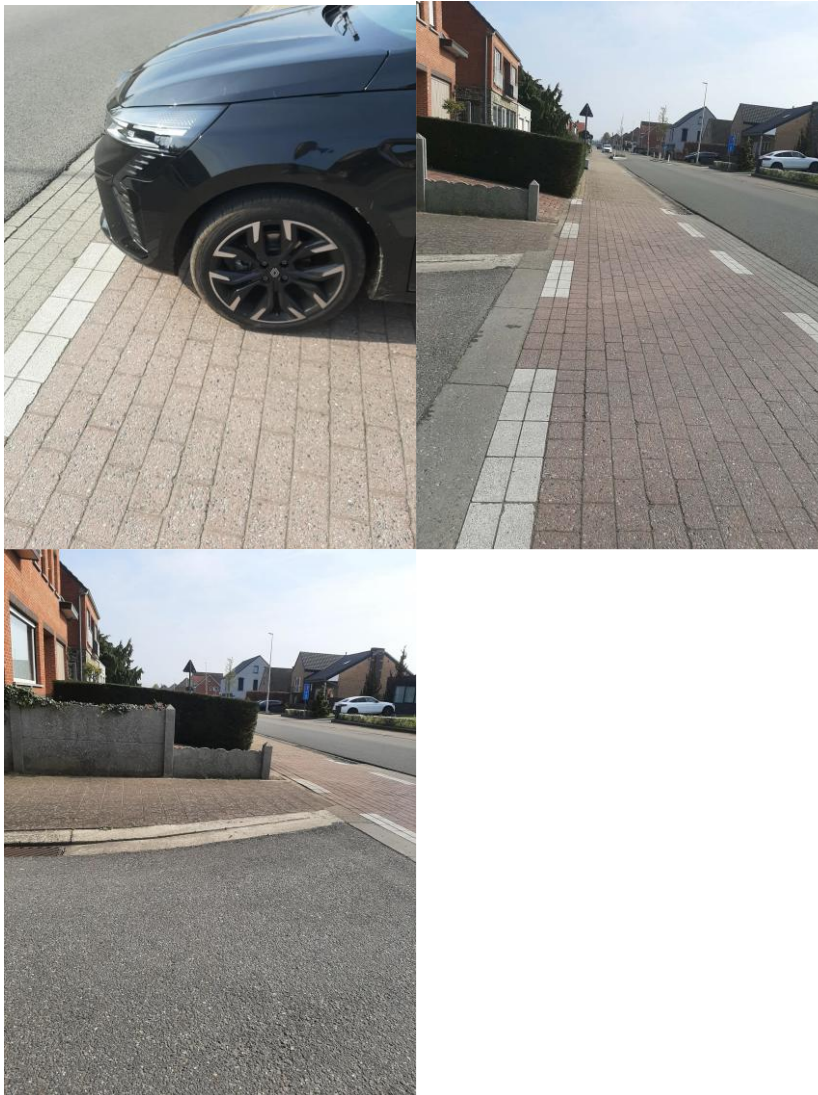
43.00.c	<u>Vraag (Marina Oeyen): Violetstraat/Houthoek.</u> Directiesecretariaat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Een tijdje geleden werd er gevraagd om de haag in te korten, en dan bedoel ik niet alleen de bovenkant maar ervoor te zorgen dat deze ook vooraan ingekort zou worden.

Nog steeds is er aan die toestand niets veranderd, men moet met de auto minstens tot halfweg het fietspad rijden om een beetje zicht te hebben op aankomende fietsers.

Zie foto's in bijlage.



43.00.d	<u>Vraag (Katrien Masschalck): Vakantiewoningen in Veerle-Heide.</u> Directiesecretariaat
---------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Een half jaar geleden vroegen we reeds naar de geruchten over vakantiewoningen voor begeleid te verblijven in het centrum van Veerle Heide. De adviesvraag hiervoor werd toen door de initiatiefnemers zelf ingetrokken. Ondertussen steken de geruchten terug de kop op. Graag hadden we een stand van zaken.

43.00.e	<u>Vraag (Katrien Masschalck): Notulen 23 februari.</u> Directiesecretariaat
---------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

We merkten dat de notulen van het CBS en het VB van 23 februari werden verdaagd. Die van 2 maart mochten we al wel ontvangen. Is er een reden waarom deze notulen werden overgeslagen?

43.00.f	<u>Vraag (Katrien Masschalck): Analyse Zuidelijke Lob.</u> Directiesecretariaat
---------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

We lazen in de notulen van 2 maart dat IOK een werkwijze voorstelt om de meer dan 800 open antwoorden die ze hebben mogen ontvangen te verwerken. Dit werd echter verdaagd. Graag krijgen we een inschatting van wanneer we wat mogen verwachten. We zijn bijna april en de mensen volgen nog steeds een proefopstelling die 6 maanden ging duren en waarover er heel veel onenigheid is.

43.00.g	<u>Vraag (Katrien Masschalck): Kandidaten pastorijs Veerle.</u> Directiesecretariaat
---------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

We zagen dat geïnteresseerden nog geen bod kunnen doen via Covast. Vanaf wanneer wordt dit opengesteld. De voorwaarde van 27 jaar erfpacht is bespreekbaar, maar waarom zijn we niet meteen gegaan voor het minimum van 15 jaar?

43.00.h	<u>Vraag (Katrien Masschalck): Dorpsplein 'Markt' Groot-Vorst.</u> Directiesecretariaat
---------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De geruchten doen de ronde dat er naast de huidige wijziging van het zebrapad en een aansluitend weggetje, nog wijzigingen zouden komen op het plein, klopt dit? En zo ja, waaraan mogen de bewoners zich dan verwachten? Kan er naar gestreefd worden om werken die in verschillende fases/jaren lopen, toch in dezelfde bouwmaterialen/stijl uit te voeren?

43.00.i	<u>Vraag (Frank Sels): Toegankelijke bushalte Huis Eeckhout (Meerlaarstraat, Klein Vorst).</u> Directiesecretariaat
---------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Naar aanleiding van onze eerdere agendering ontvingen wij het ontwerpplan voor de toegankelijke bushalte aan Huis Eeckhout, samen met de mededeling dat de verdere uitvoering afhankelijk is van AWV. Daarnaast gaf de schepen van mobiliteit aan nog in overleg te zijn met de directie van Huis Eeckhout (Epos).

Wij begrijpen dat sommige infrastructuurprojecten afhankelijk zijn van hogere overheden. Tegelijk moeten we realistisch zijn: gezien de **financiële en operationele draagkracht van AWV** is het weinig waarschijnlijk dat deze halte voor personen met een beperking nog tijdens deze legislatuur gerealiseerd wordt. Dat is bijzonder jammer, zeker omdat het hier gaat om een kwetsbare doelgroep die nood heeft aan veilige, toegankelijke en comfortabele vervoersvoorzieningen.

Als Prolaakdal vinden wij het dan ook aangewezen dat het gemeentebestuur **zelf initiatief neemt** om een tijdelijke, maar functionele oplossing te voorzien. De gemeente is eigenaar van het perceel en het gebouw van Huis Eeckhout. Het lijkt ons dus perfect mogelijk om **tijdelijk een verharding en een eenvoudige bushalte-accommodatie** te plaatsen, zodat gebruikers ten minste droog en veilig kunnen wachten.

Daarom stellen wij volgende vragen:

1. Waarom onderneemt het bestuur geen eigen, tijdelijke actie, gezien de lange wachttijd bij AWV en de dringende nood aan toegankelijkheid voor de gebruikers van Huis Eeckhout?

2. Is het bestuur bereid om op korte termijn zelf een tijdelijke halte-inrichting te voorzien, bestaande uit een verharding en een minimale schuilaccommodatie?

3. Kan het schepencollege bevestigen binnen welke termijn een beslissing wordt genomen, zodat de gebruikers niet nog jaren moeten wachten op een basisvoorziening?

Deze bushalte is geen luxe, maar een noodzakelijke voorziening voor mensen die afhankelijk zijn van aangepast vervoer. Wij hopen dan ook dat het bestuur hier snel en daadkrachtig optreedt.

43.00.j	<u>Vraag (Frank Sels): Averboodse Baan.</u> Directiesecretariaat
---------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Eigenaars langs de Averboodse Baan blijven onroerende voorheffing betalen op gronden die zij intussen hebben afgestaan voor het fietspadproject. Het kadaster heeft de aanpassingen nog steeds niet verwerkt, wat voor de betrokken inwoners bijzonder onrechtvaardig aanvoelt. Ook is er geen duidelijkheid over wie het onderhoud moet uitvoeren tot AWV in 2028 start.

De schepen heeft eerder beloofd dit dossier op te nemen met **AWV** en de **Vlaamse Belastingdienst**. Volgens de verslagen van het schepencollege vinden wij hierover — behoudens vergissing — **geen enkel spoor** terug.

Daarom onze eenvoudige vraag: **Welke concrete stappen heeft de schepen intussen gezet, en wat is de huidige stand van zaken?**

43.00.k	<u>Vraag (Frank Sels): Blauwe Duivels.</u> Directiesecretariaat
---------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Graag hadden wij de schriftelijke juridische adviezen waarop het schepencollege zich baseert dat op de bovenvernoemde terreinen geen voetbal activiteiten meer mogen plaats vinden.

Daarnaast ook feedback over de gesprekken tussen het schepencollege en de sportvereniging.

43.00.l	<u>Vraag (Frank Sels): Woonproject Klein-Vorst met impact – tussen Geelsebaan, Dijkstraat en Meerlaarstraat.</u> Directiesecretariaat
---------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Wij vernemen van aangelanden van het bovenvernoemde projectgebied, dat zij bezocht worden door een projectontwikkelaar met een 'aangepast' plan.

Wat is de status van dit project. Zijn de plannen gewijzigd?

Kunnen wij een kopie ontvangen van dit aangepast plan?

43.00.m	<u>Vraag (Frank Sels): Kiss and ride Eindhout GBS - parking.</u> Directiesecretariaat
---------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Blijkbaar wordt de Kiss and ride parking foutief gebruikt. Graag evaluatie en plan van aanpak.

Tevens toelichting over het gebruik van de parking Kleuterschool, kant Gemeenteheidestraat. (15 minuten).

Tenslotte merken gebruikers van de parking 'Judo' (Steenweg op Oosterlo) dat gemetselde muren zorgen voor een onveilige verkeerssituatie. Hoe kan dit veiliger gemaakt worden?

43.00.n	<u>Vraag (Frank Sels): Kerkhof Veerle.</u> Directiesecretariaat
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Gebruikers van het kerkhof melden ons meermaals dat er nogal wat 'dood' hout uit de bomen valt. Hiervoor werden ook al werkopdrachten gevraagd en uitgevoerd. Kunnen de bomen echter een structureel onderhoud krijgen teneinde mogelijke schade te vermijden.

43.00.o	<u>Vraag (Frank Sels): Pastorie Veerle Centrum.</u> Directiesecretariaat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Zijn er al kandidaten voor de erfpacht? Graag toelichting bij het verloop van de procedure?