

## **NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 25 MAART 2026**

Aanwezig: Raf Moons (Voorzitter), Tine Gielis (Burgemeester), Chiel Peeters (Schepen), Niels Vermeulen (Schepen), Stein Voet (Schepen), Gerda Broeckx (Schepen), Hanne Lintermans (Schepen), Benny Smets (Raadslid), Frank Sels (Raadslid), Ils Van Hove (Raadslid), Jurgen Mensch (Raadslid), Paul Jacops (Raadslid), Bart Baumans (Raadslid), Bob Nysmans (Raadslid), Annelies Van Sweevelt (Raadslid), Katrien Masschalck (Raadslid), Marina Oeyen (Raadslid), Kristof Daems (Raadslid), Evelien Thys (Raadslid), An Dierckx (Raadslid), Hanne Ghoos (Raadslid), Virginie Flammini (Raadslid), René Rits (Raadslid), Kurt De Groot (Raadslid), Kris Helsen (Raadslid), Jerry Verspreet (Algemeen directeur)

Verontschuldigd/Afwezig:

DE GEMEENTERAAD VAN LAAKDAL

De voorzitter verklaart de vergadering geopend om 20:00 uur.

	OPENBARE VERGADERING
--	----------------------

01.01	Notulen voorgaande vergadering.
-------	---------------------------------

### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Het betreft de notulen van 25 februari 2026.

### **BESLUIT**

---

#### **Enig artikel**

De notulen van 25 februari 2026 worden goedgekeurd.

### **STEMMING**

---

13 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 12 onthoudingen (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

<b>02.01</b>	Kennisname besluit Gouverneur inzake een klacht tegen gemeenteraadsbeslissing meerjarenplan en (procedure) beslissing deontologische commissie.
--------------	---

## **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Bij schrijven van 13 maart 2026 bezorgt de gouverneur het antwoord aan klager betreffende een klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 december 2025 inzake “meerjarenplan 2026-2031: vaststelling” en tegen (de gevolgde procedure bij het nemen van de) beslissing van de deontologische commissie d.d. 15 januari 2026 inzake “onderzoek van een melding mogelijke overtreding deontologische code door een mandataris”

Dit schrijven wordt ook ter kennisgeving aan het schepencollege overgemaakt.

De gouverneur vraagt om dit antwoord ter kennis te brengen aan de gemeenteraad.

## **JURIDISCH KADER**

---

— Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 333, 2<sup>de</sup> lid.

## **ARGUMENTATIE**

---

De gouverneur bezorgde bij schrijven van 13 maart 2026 een antwoord aan klager inzake een klacht van 6 februari 2026 van raadslid Jurgen Mensch in tegen (1) de gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 december 2025 inzake “meerjarenplan 2026-2031: vaststelling” en (2) (de gevolgde procedure bij het nemen van de) beslissing van de deontologische commissie d.d. 15 januari 2026 inzake “onderzoek van een melding mogelijke overtreding deontologische code door een mandataris”.

De gouverneur vraagt om op basis van artikel 333, 2<sup>de</sup> lid van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 deze beslissing ter kennis te brengen van de gemeenteraad.

## **BESLUIT**

---

### **Enig artikel**

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur (antwoord aan klager) van 13 maart 2026 inzake een klacht van 6 februari 2026 van raadslid Jurgen Mensch in tegen (1) de gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 december 2025 inzake “meerjarenplan 2026-2031: vaststelling” en (2) (de gevolgde procedure bij het nemen van de) beslissing van de deontologische commissie d.d. 15 januari 2026 inzake “onderzoek van een melding mogelijke overtreding deontologische code door een mandataris”.

<b>03.01</b>	Gemeentelijke fora en adviesraden: goedkeuring jaarverslagen en jaarrekeningen 2025.
--------------	--

## **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Ingevolge het participatiereglement moeten de gemeentelijke fora en decretale adviesraden jaarlijks een jaarrekening (financieel overzicht) en een jaarverslag (overzicht inzake werking) indienen indien ze een toelage ontvangen.

Deze documenten worden in het 1<sup>e</sup> trimester ter goedkeuring voorgelegd aan het schepencollege en de gemeenteraad.

## **JURIDISCH KADER**

---

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Gemeenteraadsbesluit van 15 december 2020 houdende goedkeuring van het participatiereglement, zoals gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 24 september 2025.

## **ARGUMENTATIE**

---

Vanaf 2021 is er recht op 3.000 euro aan jaarlijks werkingstoelage per forum of decretale adviesraad, die wordt uitbetaald op hun respectievelijke bankrekening.

GECORO heeft geen bankrekening en heeft aangegeven om in 2025 geen werkingstoelage te wensen. Van deze adviesraad verwachten we dan ook geen jaarrekening en jaarverslag.

Een aantal fora vroegen voor 2025 een activiteitentoeelage aan. De saldo's van de activiteitentoeelage 2023 werden verrekend met de toelage 2025.

Forum Klimaat werd niet behouden bij de wijziging van het participatiereglement in 09/2025 en gaat ook niet op in een ander forum. De banktegoeden werden teruggestort aan de gemeente. De ingediende jaarrekening 2025 van Forum Klimaat heeft betrekking op 2025 en op de afrekenings-verrichtingen in 2026.

Met het oog op het behouden van het overzicht werden voor Forum Cultuur en Forum Sport voor 2025 nog aparte jaarrekeningen ingediend waarin alle verrichtingen tot eind 2025 zijn verwerkt. Vanaf 2026 worden ze samengevoegd tot Forum Vrije Tijd.

Bij controle van de ingediende jaarrekeningen en jaarverslagen 2025 werden geen onregelmatigheden vastgesteld.

## **FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE**

---

Zie jaarrekeningen en jaarverslagen in bijlage.

## **BESLUIT**

---

### **Enig artikel**

De gemeenteraad keurt de jaarrekening en het jaarverslag 2025 van volgende fora en decretale adviesraden goed :

- Jeugdraad
- Forum Cultuur

- Forum Internationale Samenwerking
- Forum Klimaat
- Forum Landbouw
- Forum On!beperkt
- Forum Ondernemen
- Forum Seniorenwelzijn
- Forum Sport
- Lokaal Overleg Kinderopvang (LOK)

## STEMMING

---

13 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 12 onthoudingen (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

<b>03.02</b>	Jaarrekening 2025 kerkfabriek Sint-Gertrudis Vorst: gunstig advies.
--------------	---

## AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

---

De jaarrekening 2025 van kerkfabriek Sint-Gertrudis te Groot-Vorst werd op 20/01/2026 goedgekeurd door de kerkraad.

Het Centraal Kerkbestuur maakte ons deze jaarrekening voor advies over. Ze kwam op 12/02/2026 op elektronische wijze toe bij het gemeentebestuur.

Vanaf de dag na ontvangst heeft de gemeente 50 dagen om advies uit te brengen.

De goedkeuring gebeurt door de Gouverneur.

## JURIDISCH KADER

---

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, zoals later gewijzigd;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals later gewijzigd;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 1 april 2022 tot uitvoering van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 en het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, wat betreft de wijze van communicatie, de opmaak van algemene protocollen voor de elektronische uitwisseling van persoonsgegevens en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 mei 2016 tot vaststelling van de wijze van communicatie in het kader van het bestuurlijk toezicht op de besturen van de eredienst.

## ARGUMENTATIE

---

Het saldo van de jaarrekening stemt overeen met de saldo's op de verschillende bankrekeningen;

Het saldo van de vorige jaarrekening werd juist overgenomen;

De nodige stukken werden bijgevoegd.

## BESLUIT

---

### Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2025 van de Kerkfabriek Sint-Gertrudis te Groot-Vorst.

### Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

## STEMMING

---

13 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 12 onthoudingen (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

<b>03.02.a</b>	Niet-noodzakelijke belastingverhoging drijfkrachtbelasting.
----------------	---

## AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

---

Raadslid Frank Sels betreurt de beslissing van het bestuur om de drijfkrachtbelasting met 25% te verhogen. Veel bedrijven hebben al last van de geopolitieke omstandigheden en hij vindt het dan ook van belang dat de gemeente voorzichtig omgaat met dit soort belastingverhogingen. Prolaakdal stelt voor om de verhoging van de drijfkrachtbelasting ongedaan te maken.

Schepen Niels Vermeulen zegt dat het hier gaat om een indexaanpassing. Hij ziet geen reden om dit te wijzigen, omdat dit al uitvoerig is besproken op de gemeenteraadscommissie en de gemeenteraad van december.

Prolaakdal legt hun voorstel ter stemming voor.

Met 11 stemmen voor, 13 stemmen tegen en 1 onthouding wordt dit voorstel verworpen.

## STEMMING

---

11 stemmen voor (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*), 13 stemmen tegen (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 1 onthouding (*Katrien Masschalck*).

<b>09.00.a</b>	Schadegeval Eikenstraat: tegenstrijdig optreden van het gemeentebestuur.
----------------	--

## AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

---

Raadslid Jurgen Mensch verwijst naar september 2025 waarin hij een voorstel deed aan het gemeentebestuur om tot een gezamenlijke oplossing en compromis te komen met de slachtoffers. Dit voorstel werd door de CD&V en N-VA meerderheid verworpen. Hierin werd door het bestuur ook verwezen naar de rechtspraak en aangegeven dat de gemeente geen fout heeft gemaakt in het schadegeval. Raadslid Jurgen Mensch zegt dat intussen de helft van de schade toch is vergoed door de verzekeraar van de gemeente aan de betrokken burger. Dit roept fundamentele vragen op. Hij vraagt zich af of de raad onjuiste informatie kreeg of dat er nu stilzwijgend wordt erkend dat er wel aansprakelijkheid is.

Schepen Niels Vermeulen zegt dat de gemeente vanaf het begin de feiten aan de verzekeraar heeft bezorgd. Hij vindt het van belang dat de gemeente niet zelf bepaalt of ze wel of niet aansprakelijk zijn. Hier gaan de verzekeraar en de betrokken juristen over. In dit specifieke geval ging het om een dode tak die uit een boom is gevallen. De boom zelf was gezond en vertoonde geen gebrek. Het ging hier om een natuurlijk fenomeen. De verzekeraar heeft naar aanleiding hiervan geoordeeld dat de gemeente geen fout heeft begaan en dat er geen aansprakelijkheid is. Omdat het om een dode tak ging, heeft de gemeente zelf op 23 juli 2025 aan de verzekeraar gevraagd om het standpunt nog een keer te bekijken. Ook werd er aangegeven dat de verzekeraar op dat moment nog geen reactie had ontvangen op de briefwisseling. De gemeente heeft daarom zelf contact opgenomen met de verzekeraar van de tegenpartij, om hun aan te sporen alsnog te reageren op de briefwisseling. Toen de tegenpartij via een advocaat een mogelijke dagvaarding aankondigde, heeft de verzekeraar besloten om het dossier nogmaals te bekijken en een minnelijke schikking voor te stellen zonder enige erkenning van aansprakelijkheid. De uitbetaling van een beperkte schadevergoeding is in sommige gevallen goedkoper dan de kosten die gepaard gaan met de gerechtelijke procedure. De tegenpartij is met deze schikking akkoord gegaan en daarmee is dit dossier afgesloten.

Raadslid Jurgen Mensch legt zijn voorstel ter stemming.

Met 11 stemmen voor, 13 stemmen tegen en 1 onthouding wordt dit voorstel verworpen.

## STEMMING

---

11 stemmen voor (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoo, René Rits, Kris Helsen*), 13 stemmen tegen (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 1 onthouding (*Katrien Masschalck*).

<b>10.01</b>	Goedkeuring jaarverslag 2025 Beheerscomité Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer'.
--------------	--

## AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

---

Op 22 december 2014 keurde de gemeenteraad de oprichting goed van een interlokale vereniging onder de benaming Intergemeentelijke Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer'.

Op 21 december 2015 keurde de gemeenteraad de verlenging goed van de Intergemeentelijke Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer'.

Op 25 september 2017 keurde de gemeenteraad de verlenging voor onbepaalde duur goed van de Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer'.

Bram Dierckx, intergemeentelijk archivaris, presenteerde het Jaarverslag 2025 van de Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer' aan het beheerscomité van deze interlokale vereniging op 4 maart 2026.

Op 4 maart 2026 keurde het Beheerscomité van de Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer' het Jaarverslag 2026 goed.

## **JURIDISCH KADER**

---

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald deel 3 titel 3 over de intergemeentelijke samenwerking;
- Artikel 13 van de statuten van de Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer'.

## **ARGUMENTATIE**

---

Artikel 13 van de statuten van de Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer' bepaalt dat jaarlijks een rapport over de werking ter goedkeuring aan de gemeenteraad dient te worden voorgelegd.

## **FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE**

---

Geen financiële gevolgen voor de gemeente.

## **BESLUIT**

---

### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt het Jaarverslag 2025 van de Interlokale Vereniging 'Intergemeentelijk Archiefbeheer' goed.

### **Artikel 2**

Een kopie van dit besluit zal aan de deelnemende gemeenten van de vereniging worden overgemaakt.

## **STEMMING**

---

15 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 10 onthoudingen (*Jurgen Mensch, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

## AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

---

De gemeentelijke basisscholen van Laakdal maken momenteel, samen met de basisscholen van Meerhout, deel uit van de scholengemeenschap MEV+.

Uit de leerlingentelling van februari 2026 blijkt dat deze scholengemeenschap vanaf 1 september 2026 onder de decretale ondergrens van 900 gewogen leerlingen dreigt te zakken. Dit heeft gevolgen voor de werking van de scholengemeenschap en voor de stimuluspunten en andere voordelen die verbonden zijn aan het functioneren binnen een scholengemeenschap.

De nieuwe zesjarige cyclus voor scholengemeenschappen start op 1 september 2026. Een wijziging in de samenstelling van een scholengemeenschap moet uiterlijk op 1 april 2026 worden gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi).

In het najaar van 2025 werden gesprekken opgestart tussen de gemeentebesturen van Laakdal en Meerhout enerzijds en de stad Geel anderzijds met het oog op het vormen van één gezamenlijke scholengemeenschap vanaf 1 september 2026.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Geel besliste op 9 februari 2026 om de mogelijkheid tot vorming van een eengemaakte scholengemeenschap met Laakdal en Meerhout verder te onderzoeken en formuleerde daarbij een aantal voorwaarden inzake personeelsbeleid en samenwerking.

De vorming van een nieuwe scholengemeenschap heeft organisatorische en personele implicaties. Overeenkomstig de geldende regelgeving werd het dossier voorafgaand besproken in de bevoegde overlegorganen, waaronder het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité (ABOC) en de schoolraad.

De schoolraad gaf een positief advies over de toetreding tot een gezamenlijke scholengemeenschap met de stedelijke basisscholen van Geel.

Tijdens het overleg in het ABOC werd een protocol van akkoord afgesloten over de toepassing van het personeelsbeleid en de overgangsafspraken die gepaard gaan met de toetreding tot de nieuwe scholengemeenschap.

Conform de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur dient de gemeenteraad zich uit te spreken over de toetreding van de gemeentelijke basisscholen van Laakdal tot deze nieuwe scholengemeenschap.

## JURIDISCH KADER

---

- Omzendbrief BaO/2005/11 van 30 juni 2005 betreffende de scholengemeenschappen in het basisonderwijs, met latere wijzigingen.
- Het Decreet Rechtspositie van 27 maart 1991 van bepaalde personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, met latere wijzigingen.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie en de wedertewerkstelling, met latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de bepalingen inzake de bevoegdheidsverdeling tussen college van burgemeester en schepenen en gemeenteraad.
- De verplichting tot voorafgaand syndicaal overleg in het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité (ABOC) overeenkomstig de geldende syndicale regelgeving.

## ARGUMENTATIE

---

De scholengemeenschap MEV+ dreigt vanaf 1 september 2026 onder de decretale ondergrens van 900 gewogen leerlingen te vallen. Hierdoor zouden bepaalde schaalvoordelen en organisatorische mogelijkheden die verbonden zijn aan een scholengemeenschap onder druk komen te staan.

Een grotere scholengemeenschap biedt meer mogelijkheden op het vlak van samenwerking, personeelsmobiliteit, professionalisering en de organisatie van ondersteunende diensten.

Door toetreding tot een eengemaakte scholengemeenschap met de stad Geel en de gemeente Meerhout ontstaat een groter samenwerkingsverband met een ruimere leerlingbasis. Dit creëert bijkomende mogelijkheden voor samenwerking tussen scholen en voor een efficiëntere inzet van personeel en middelen.

In het kader van deze samenwerking werd afgesproken om het binnen de scholengemeenschap van het Stedelijk Onderwijs Geel gehanteerde beleidskader inzake terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking (TBSOB) en vaste benoemingen over te nemen. Dit beleidskader voorziet in duidelijke en objectieve criteria en draagt bij tot een uniforme toepassing van het personeelsbeleid binnen de scholengemeenschap.

Daarnaast wordt een gemeenschappelijke procedure toegepast voor de beoordeling van tijdelijke personeelsleden, in functie van het verwerven van een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur (TADD).

Er werden tevens overgangsafspraken gemaakt tussen de betrokken schoolbesturen. Zo engageren de besturen van Laakdal en Meerhout zich om in de eerste drie schooljaren na de toetreding eventuele TBSOB in de ambten onderwijzer, kleuteronderwijzer en zorgcoördinator prioritair intern of onderling op te lossen.

Daarnaast engageren de betrokken besturen zich om tegen 1 september 2027 een shared service centre uit te werken ter ondersteuning van de gemeentelijke basisscholen van Geel, Laakdal en Meerhout. Binnen dit samenwerkingsverband kunnen bepaalde ondersteunende taken, zoals personeelsadministratie of ICT-ondersteuning, gezamenlijk worden georganiseerd.

Het protocol van akkoord dat werd afgesloten in het ABOC bevestigt dat de overheid en de representatieve vakorganisaties zich akkoord verklaren met de voorgestelde beleidsafspraken en overgangsmaatregelen.

De toetreding tot de nieuwe scholengemeenschap draagt bij tot een duurzame organisatie van het gemeentelijk basisonderwijs en tot een efficiënte inzet van personeel en middelen.

Volgende bijlagen zullen worden toegevoegd aan dit bestuurlijk document zodat de leden van de gemeenteraad zich ook verder kunnen inlezen:

- Presentatie vorming nieuwe scholengemeenschap
- Toelichting benoemingsbeleid nieuwe scholengemeenschap
- Verslag schoolraad 26 februari 2026
- Protocol van voorafgaand overleg (ABOC) inzake TBSOB en vaste benoemingen
- Ondertekend protocol van akkoord van het ABOC
- Beleid beoordeling tijdelijke medewerkers
- Ontwerpbesluit college van burgemeester en schepenen van de stad Geel d.d. 9 februari 2026

## FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

---

Er worden in deze fase geen concrete uitgaven of ontvangsten vastgelegd.

De financiële implicaties van de toetreding, met inbegrip van de eventuele oprichting van een shared service centre en de inzet van ondersteunende dienstverlening, zullen nader worden uitgewerkt in een samenwerkingsovereenkomst.

In deze samenwerkingsovereenkomst zullen onder meer worden vastgelegd:

- de verwachtingen inzake ondersteunende dienstverlening;
- de impact op personeelsinzet;
- de kostprijs en verdeelsleutel van de dienstverlening.

De concrete ramingen en eventuele kredieten worden opgenomen bij de verdere uitwerking van het dossier en verwerkt bij een aanpassing van het meerjarenplan. Aangezien geen financiële verbintenis wordt aangegaan, is op dit ogenblik geen visum vereist.

## BESLUIT

---

### Artikel 1

De gemeenteraad keurt de toetreding goed van de gemeentelijke basisscholen van Laakdal tot een eengemaakte scholengemeenschap met de stad Geel en de gemeente Meerhout vanaf 1 september 2026.

### Artikel 2

De gemeenteraad verklaart zich bereid, in het kader van deze toetreding, het benoemings-, TADD- en TBSOB-beleid zoals gehanteerd binnen de Geelse basisscholen over te nemen, evenals de procedure voor de beoordeling van tijdelijke personeelsleden.

### Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van het protocol van akkoord dat werd afgesloten in het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité (ABOC) op 23 februari 2026 met betrekking tot de personeels- en beleidsafspraken in het kader van de toetreding tot de nieuwe scholengemeenschap.

## STEMMING

---

13 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 12 onthoudingen (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

17.01	Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte - Startbeslissing.
-------	--

## AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

---

In het goedgekeurde meerjarenplan 2026-2031 is de volgende actie opgenomen:

## **AC000743 We maken een gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan op tegen eind 2028.**

Dit beleidsplan vormt de strategische leidraad voor het toekomstige ruimtelijk beleid van de gemeente Laakdal. Hiervoor bestaat het plan uit een strategische visie en één of meerdere beleidskaders.

De visie heeft als doel om richting te geven aan de lange termijn doelstellingen. In de beleidskaders worden deze lange termijn doelstellingen omgezet naar actiegerichte en realiseerbare doelen.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de opmaak van een gemeentelijke beleidsplan ruimte.

### **JURIDISCH KADER**

---

Gecodificeerd Decreet Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) artikel 2.1.11 en verder

Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van nadere regels voor de opmaak, de vaststelling en de herziening van ruimtelijke beleidsplannen en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering in het kader van de regeling van de ruimtelijke beleidsplanning

Decreet algemene bepalingen milieubeleid (DABM) titel IV Milieueffectenrapportage.

Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage

### **ARGUMENTATIE**

---

Volgens het VCRO artikel 2.1.11 komt het besluit tot opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte toe aan de gemeenteraad. De voorbereiding tot goedkeuring van een beleidsplan komt toe aan het college van burgemeester en schepenen.

Conform het DABM dient er parallel aan dit gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan een onderzoek te worden gevoerd naar de mogelijke milieueffecten (strategisch plan-MER) van dit plan.

In eerste instantie zal het college van burgemeester en schepenen belast worden met het gunnen van een studieopdracht die de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan en een strategisch plan-MER omvat.

### **FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE**

---

AC000743 We maken een gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan op tegen eind 2028

#### Ramingen:

- 2026
  - RA003124 -- Gemeentelijke ruimtelijk beleidsplan ontwerp -- € 150.000,00
  - RA003108 -- Werkingskosten participatie en communicatie -- € 5.000,00
  - RA003109 -- Publicatie belgisch staatsblad -- € 200,00
- 2027
  - RA003124 -- Gemeentelijke ruimtelijk beleidsplan ontwerp -- € 150.000,00
  - RA003108 -- Werkingskosten participatie en communicatie -- € 5.000,00
  - RA003109 -- Publicatie belgisch staatsblad -- € 200,00

## BESLUIT

---

### Artikel 1

De gemeenteraad beslist om over te gaan tot de opmaak van een gemeentelijk beleidsplan ruimte.

### Artikel 2

De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met de opdracht om het beleidsplan voor te bereiden.

### Artikel 3

De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met de opdracht om een strategisch plan-MER op te maken in functie van het beleidsplan ruimte.

## STEMMING

---

23 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Jurgen Mensch, Paul Jacops, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 2 onthoudingen (*René Rits, Kris Helsen*).

17.02	Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte - Goedkeuring lastvoorwaarden.
-------	--

## AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

---

In het kader van de opdracht "Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte inclusief plan-MER" werd een selectieleidraad en bestek met nr. 2026-1142 opgesteld.

## JURIDISCH KADER

---

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1° d) (technische specificaties kunnen niet genoeg worden vastgelegd).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

## **ARGUMENTATIE**

---

De uitgave voor deze opdracht werd geraamd op € 256.198,35 excl. btw of € 310.000,00 incl. 21% btw.

De opdracht betreft een intellectuele dienst waarvan niet alle inhoudelijke en methodologische aspecten vooraf volledig kunnen worden vastgelegd. Om de mogelijkheid te behouden tot verduidelijking en eventuele verfijning van de offertes en om te komen tot de beste prijs-kwaliteitsverhouding en een optimale inhoudelijke afstemming met de beleidsdoelstellingen van de gemeente, wordt overeenkomstig artikel 38, §1 van de Wet van 17 juni 2016 gekozen voor de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

De concrete data en het verdere verloop van de mededingingsprocedure met onderhandeling worden bepaald door het college van burgemeester en schepenen, in overleg met de administratie.

Onder voorbehoud van wijzigingen in functie van het verloop van de procedure, wordt momenteel volgende indicatieve timing vooropgesteld:

- Goedkeuring bestek en selectieleidraad: gemeenteraadszitting van 25 maart 2026
- Publicatie selectieleidraad: na de gemeenteraadszitting van 25 maart 2026
- Ontvangst aanvragen tot deelneming: mei 2026
- Beoordeling aanvragen tot deelneming en selectiebeslissing: juni 2026
- Limietdatum indienen offertes: september 2026
- Toelichting bij de offertes: september 2026
- Eventuele onderhandelingen: oktober 2026
- Beoordeling offertes en gunning van de opdracht: november 2026

Deze timing is indicatief en kan, indien noodzakelijk voor het goede verloop van de procedure, aangepast worden door het college van burgemeester en schepenen.

## **FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE**

---

AC000743 We maken een gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan op tegen eind 2028

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in:

- 2140007/GROND/0600 (actie/raming AC000743/RA003124): 300 000 euro voorzien voor deze opdracht
- 6150001/GROND/0600 (actie/raming AC000743/RA003108) 10 000 euro voorzien voor deze opdracht

## **BESLUIT**

---

### **Artikel 1**

Het bestek met nr. 2026-1142 en de raming voor de opdracht "Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte inclusief plan-MER worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van

werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 256.198,35 excl. btw of € 310.000,00 incl. 21% btw.

### **Artikel 2**

De selectieleidraad met nr. 2026-1142 en de raming voor deze opdracht worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden voor de indiening van aanvragen tot deelneming worden vastgesteld zoals voorzien in de selectieleidraad.

### **Artikel 3**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

### **Artikel 4**

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

### **Artikel 5**

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van deze beslissing.

### **Artikel 5**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget en exploitatiebudget van 2026, op budgetcodes 2140007/GROND/0600 (actie/raming AC000743/RA003124) en 6150001/GROND/0600 (actie/raming AC000743/RA003108).

### **STEMMING**

13 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 12 onthoudingen (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

<b>22.01</b>	Goedkeuring concessievoorwaarden Capellebeemden.
--------------	--

### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

De concessie in Capellebeemden met ShopBE dd. 05/04/2023 werd minnelijk beëindigd. Er werd recent een dading met de architect goedgekeurd om de nodige aanpassingen te doen in het gebouw qua brandveiligheid. Wat de timing betreft, kan nu de nieuwe procedure voor een concessie worden opgestart zodat er een kandidaat gekozen kan zijn tegen het moment dat de werken afgerond zijn.

### **JURIDISCH KADER**

Decreet lokaal bestuur.  
Wet van 17 juni 2016 betreffende concessieovereenkomsten  
Nieuw Burgerlijk Wetboek (NBW), artikel 3.167

## ARGUMENTATIE

---

De nieuw opgestelde concessieovereenkomst bevat enkele nieuwe elementen. Het doel is om extra waarborgen op te nemen om de functie van ontmoetingscentrum te verzekeren en alsook een nieuwe uitbater zo optimaal mogelijk te ondersteunen.

Onder andere volgende nieuwe elementen worden in de overeenkomst opgenomen:

- De inboedel die werd overgenomen van ShopBE in de dading, wordt ter beschikking gesteld aan de nieuwe concessionaris. Hier wordt een inventarislijst van opgemaakt. Als er materiaal stuk gaat, wordt dit niet vervangen. Dit dient wel gemeld te worden aan de gemeente Laakdal (om misbruik tegen te gaan).
- Gemeente Laakdal zal voorzien in de inboedel in zaal A (bv. tafels, stoelen, servies, bestek, ...). Ook hier wordt een inventarislijst van opgemaakt. Als het materiaal stuk gaat, wordt dit wel door de gemeente vervangen.
- Er zijn maximumtarieven opgelegd voor de zaalverhuur aan de verenigingen:
  - zaal A: max. 350 euro (incl. btw) per dag
  - zaal B en C: max. 120 euro (incl. btw) per dag
  - andere zalen zoals de foyer en de polyvalente ruimte +1: max. 50 euro (incl. btw) per dag.
  - deze prijzen zijn inclusief gebruik aanwezige toestellen, tapinstallatie, energie- en waterverbruik. Dit maximumbedrag is onderhevig aan de jaarlijkse index van de consumptieprijzen (gezondheidsindexcijfer).
  - Laakdalse verenigingen mogen de drank consumeren aan inkoopprijs + 20% (maximum)
- Een extra clause werd toegevoegd (art. 13): om te verzekeren dat Laakdalse verenigingen er terecht kunnen, wordt er gevraagd om minimum 1 weekend (za-zo) per maand zaal A beschikbaar te houden (tot 10 maanden voor het weekend). Hiervoor zal een planning bijgehouden moeten worden en dit zal jaarlijks gecontroleerd worden door de gemeente Laakdal. Het niet naleven is reden voor beëindiging van de overeenkomst.
- Prijs:
  - eerste 3 maanden gratis om de opstart te ondersteunen.
  - biedingsproces: Er zullen 3 bedragen geboden moeten worden: 1<sup>ste</sup> jaar (uitgezonderd de eerste 3 maanden) minimum 1000 euro/maand, vanaf 2<sup>de</sup> jaar minimum 1500 euro/maand en vanaf 4<sup>de</sup> jaar minimum 2000 euro/maand.
  - gunningscriteria: er zal gewerkt worden met een jury die de kandidaten zal beoordelen op volgende aspecten:

De gemeente zal via een jury de uitbater kiezen met de meest voordelige inschrijving, op basis van volgende criteria:

- 1) **Concept (30 punten)** aan de hand van een:
  - a. Voorstel van concept + motivatiebrief waaruit de aanpak van de uitbating blijkt. Minimum 2 A4-pagina's.  
Hierbij dienen minstens volgende zaken aan bod te komen:
    - Welke horeca-ervaring is aanwezig?
    - Welke accenten wil de uitbater leggen in de uitbating?
    - Hoe ziet de uitbater de organisatorische aanpak van dit project?
    - Een zo gedetailleerd mogelijk inplantingsplan.
    - Welke initiatieven denkt de uitbater te zullen organiseren?
    - Een voorbeeld/overzicht van een eet- en drankenkaart.
  - b. Plan van aanpak ten aanzien van de gebruikers  
Hierbij dienen minstens volgende zaken aan bod te komen:
    - Wordt er personeel ingezet? In welke mate is de uitbater zelf aanwezig?
    - Openingsuren, -tijdstippen en -periodes;

- Op welke wijze wenst de uitbater doelgroepen aan te trekken?

## 2) Businessplan - financieel plan (30 punten)

Het voorstel van de kandidaat zal worden beoordeeld op basis van zijn financieel plan, dat minimaal volgende elementen moet bevatten:

- Omschrijving van de persoon/het bedrijf (bv. gegevens, competenties, financiële info, beleid);
  - Marktanalyse (bv. klanten/benadering – leveranciers, vergelijking met andere marktspelers, ...);
  - Omschrijving van de bedrijvigheid/activiteiten van de vooropgestelde invulling (bv. benodigde materiële en menselijke middelen);
  - Omschrijving van de kosten: bv. financieringskosten, exploitatiekosten, de jaarlijkse concessievergoeding, ...
  - De vooropgestelde inkomsten/het vooropgestelde rendement
- De kandidaat dient voormelde elementen (mede) uit te werken in een gedetailleerd en overzichtelijk financieel plan, vergezeld van alle nodige stavingstukken ter onderbouwing van het plan.

## 3) Buurtinbedding (30 punten)

Hoe speelt het idee in op de noden van Laakdal en welke meerwaarde brengt het met zich mee?

## 4) Vergoeding voor de gemeente (10 punten)

Er dient rekening te worden gehouden met een minimale vaste vergoeding, op straffe van nietigheid van het voorstel.

De beoordeling van bovenstaande criteria zal gebeuren als volgt:

- Voor criteria 1, 2, 3:  
De beoordeling gebeurt aan de hand van onderstaande puntenverdeling. Gelijkwaardige offertes krijgen eenzelfde beoordeling.
  - Uitstekend (maximaal denkbare meerwaarde): 100%
  - Heel goed (heel veel meerwaarde): 90%
  - Goed (aanzienlijke meerwaarde): 80%
  - Ruim voldoende (duidelijk aanwijsbare meerwaarde): 70%
  - Neutraal (geen meerwaarde): 60%
  - Minder goed dan neutraal: 50%
  - Niet goed: 40%
  - Zwak: 30%
  - Zeer zwak: ≤20%
- Voor criterium 4: Regel van drie; Score offerte = (prijs hoogste huurvergoeding/huurvergoeding offerte) \* gewicht van het criterium

## BESLUIT

---

### Artikel 1

De gemeenteraad keurt de voorgelegde concessievoorwaarden, inclusief de voorgelegde concessieovereenkomst, over de uitbating van 'Capellebeemden' goed.

### Artikel 2

De gemeenteraad machtigt het college van burgemeester en schepenen met de verdere uitvoering van dit besluit en de procedure tot uitbating binnen de gestelde voorwaarden uit te werken.

### STEMMING

---

13 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*), 4 stemmen tegen (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Evelien Thys*) en 8 onthoudingen (*Bart Baumans, Katrien Masschalck, Marina Oeyen, Kristof Daems, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

36.01	Goedkeuring kaderovereenkomst en engagementsverklaring Veilig Huis Kempen.
-------	--

### AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

---

Sinds 2015 is de Regionale Expertentafel actief in het kader van de aanpak van intra-familiaal geweld (IFG) in Geel, Laakdal en Meerhout. Op 28 mei 2021 werd deze werking verder versterkt met de oprichting van een Lokale Tafel, specifiek gericht op de opvolging binnen de betrokken gemeenten/politiezone. Sinds 2015 realiseert Veilig Huis dus opvolging van dossiers intra-familiaal geweld via spoor 3, waarbij intersectorale samenwerking in complexe dossiers centraal staat.

In januari 2024 werd dit aangevuld met een proeftuin binnen spoor 2, wat een belangrijke stap betekende in het vroegtijdiger intersectoraal werken rond IFG. In voorbereiding van het nieuwe meerjarenplan, vroeg het Veilig Huis een financiële bijdrage om spoor 2 te kunnen verderzetten. De lokale besturen van Geel, Meerhout en Laakdal beslisten om middelen te voorzien volgens een groeipad, met in 2026 een personeelsinzet van 0.7VTE voor de politiezone. Meerhout voorzag voorlopig enkel middelen in 2026.

Om de verderzetting te concretiseren en het personeel aan te werven, dient er een kaderovereenkomst en engagementsverklaring ondertekend te worden.

### ARGUMENTATIE

---

Spoor 2 binnen het Veilig Huis biedt kortdurende, intersectorale trajecten aan die gericht zijn op vroegtijdige interventie bij intrafamiliaal geweld. Deze aanpak steunt op nauwe samenwerking tussen diverse partners, waaronder lokale besturen, politie en hulpverleningsinstanties. Door deze samenwerking wordt escalatie voorkomen en kunnen gezinnen sneller en efficiënter geholpen worden.

Voor professionals in de eerste lijn, waaronder maatschappelijk werkers en lokale politie, biedt Spoor 2 een belangrijke meerwaarde. De casusondersteuner fungeert als centrale contactpersoon en vormt de brug tussen het lokale bestuur en het Veilig Huis.

Deze investering moet toelaten om structureel en aanklampend te werken, met een duidelijke focus op vroegdetectie en multidisciplinaire opvolging.

De noodzaak tot investering wordt onderschreven door lokale politie omwille van volgende elementen:

- **Aanklampende aanpak:** Spoor 2 maakt het mogelijk om gezinnen in kwetsbare situaties vroegtijdig te benaderen, nog voor er een expliciete hulpvraag is. Dit is cruciaal bij intrafamiliaal geweld, waar betrokkenen vaak terughoudend zijn om zelf hulp te zoeken. Door outreachend te werken, wordt escalatie voorkomen en wordt hulpverlening toegankelijker.

- **Intersectoraal overleg en terugkoppeling:** De kracht van Spoor 2 ligt in de intersectoraal afgestemde aanpak. Lokale politie en parket, hulpverlening en het lokale bestuur werken samen rond concrete casussen, wat leidt tot snellere afstemming, betere opvolging en een gedeeld beeld van de situatie. Dit verhoogt de slagkracht van elke betrokken partner.
- **Gebruik van WIDA:** De introductie van WIDA biedt een belangrijke meerwaarde voor politiediensten en andere partners. Als nieuw digitaal opvolgsysteem maakt WIDA het mogelijk om casussen gestructureerd te monitoren. Dit verhoogt de transparantie, efficiëntie en continuïteit in de casusopvolging.
- **Capaciteitsdruk op Spoor 3:** Spoor 3 is bedoeld voor de meest complexe dossiers binnen de aanpak van intrafamiliaal geweld. Zonder bijkomende versterking van de aanpak van intrafamiliaal geweld op Spoor 2, blijft Spoor 3 overbelast en ontoereikend. De huidige inzet van de Vlaamse overheid via het Agentschap Justitie en Handhaving voorziet in 6 VTE casusregie voor de hele regio Kempen, wat neerkomt op gemiddeld 90 dossiers per jaar. Deze capaciteit kan op zichzelf niet tegemoetkomen aan de noden die er zijn in de aanpak van intrafamiliaal geweld. Zonder een versterkte basis in Spoor 2 – waar vroegdetectie, begeleiding en doorverwijzing plaatsvinden – blijven problematieken te lang onder de radar en escaleren ze tot complexe situaties die enkel nog via Spoor 3 kunnen worden aangepakt.

Cijfers tonen aan dat intrafamiliaal geweld in onze politiezone een groeiend probleem is (zie bijlage). Inzetten op Spoor 2 in een vroeg stadium maakt dat escalatie van het geweld vermeden kan worden en ervoor kan zorgen dat het aantal interventies door politie in die gezinnen daalt.

### Fasering

Het engagement bij de lokale besturen van Geel, Laakdal en Meerhout voor 2026 voorziet in de realisatie van 50% van de gevraagde personeelsinzet in 2026. Het groeipad voorziet een stapsgewijze uitbreiding richting volledige dekking in 2029.

### **Voorstel voor 2026**

- Inzet van 0.7 VTE casusondersteuning:
  - Geel 0.4 VTE
  - Laakdal 0.2 VTE
  - Meerhout 0.1 VTE
- Capaciteit: jaarlijks 21 tot 32 dossiers via Spoor 2, (richtinggevend) verdeeld als volgt:
  - Geel 12-18 dossiers
  - Laakdal: 6-9 dossiers
  - Meerhout: 3-5 dossiers
- De lokale overlegtafel kan behouden blijven, afhankelijk van de beschikbare inzet.

De geraamde kost voor 0.7 VTE bedraagt:

€46.858 aanwervingskost

€6.000 werkingskost

Totaal **€52.858**

### **Tijdslijn**

Jaar	Mijlpaal
2026	Opstart Spoor2-trajecten in Geel, Laakdal en Meerhout met 0.7VTE casusondersteuner Evaluatie en groei bespreking
2027	Uitbreiding VTE's (bv. +0.3VTE) Versterking samenwerking met partners
2028	Verder uitbereiding richting 1.4 VTE Voorbereiding op een volledige gebiedsdekking

2029	Realisatie volledige investering (1.4 VTE) Volledige inzet Spoor 2 in GLM
------	--

In een opstartoverleg met de drie lokale besturen werd afgesproken om een evaluatie te doen voor de besprekingen van het financiële meerjarenplan 2026. De verdere uitrol in 2027/4 is nog niet voorzien in alle drie de besturen en zal dus opnieuw voorgelegd moeten worden.

De voorliggende kaderovereenkomst en engagementsverklaring regelen de concrete afspraken tussen Veilig Huis Kempen en het lokaal bestuur.

## **FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE**

---

RA Bijdrage politie voor 'veilig huis' – spoor 2

€11.000 voorzien in 2026

MJP AC360 We ondersteunen Veilig Huis GeLaMe en gebruiken dit samenwerkingsverband actief om samen te komen voor een oplossing voor gepaste cases.

## **BESLUIT**

---

### **Enig artikel**

Verdaagd.

*De voorzitter schorst de vergadering om 21.30 uur.*

*De voorzitter opent opnieuw de vergadering om 21.35 uur.*

	INTERPELLATIES
--	----------------

42.00.a	Interpellatie: Aflopende leningen.
---------	------------------------------------

## **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Jurgen Mensch zegt dat op de RMW van januari 2026 de vraag werd gesteld hoe in de volgende legislatuur alle geplande vastgoedprojecten gefinancierd zouden worden en hoe er beleid gevoerd kon worden na de uitvoering van het huidige meerjarenplan. De schepen van financiën antwoordde dat er in de toekomst leningen zouden aflopen en dan zou er weer ruimte zijn voor nieuwe leningen ten behoeve van de volgende fases. Raadslid Jurgen Mensch toetst graag dit antwoord van de schepen af, aan de cijfers die in de tussentijd zijn bezorgd.

Schepen Niels Vermeulen zegt dat dit terug te vinden is in het meerjarenplan. Hierin staan de cijfers van de leningen voor de huidige legislatuur.

Raadslid Jurgen Mensch is op basis van de voorliggende cijfers van mening dat er de volgende legislatuur nauwelijks vrijgekomen kapitaal kan gebruikt worden om opnieuw te gaan lenen.

Schepen Niels Vermeulen zegt dat het gemeentebestuur geen zaken voor zich uit wil schuiven en hij denkt dat de huidige handelswijze de juiste aanpak is voor de gemeente. Hij zegt dat Laakdal is geconfronteerd met ongeveer veertig gebouwen die klimaatneutraal moeten zijn in 2050. Om dit in gang te zetten zegt hij dat er verantwoordelijkheid is genomen door het bestuur.

#### **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>42.00.b</b>	Interpellatie: Politieke neutraliteit in lokale overheidscommunicatie.
----------------	--

#### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Jurgen Mensch vraagt hoe het college garandeert dat de gemeentelijke communicatie strikt neutraal blijft en niet wordt ingezet voor politieke profilering. Ook vraagt hij of de afsprakennota externe communicatie is aangepast.

Schepen Niels Vermeulen zegt dat de afsprakennota van mei 2023 niet is aangepast. Wel komt er een nieuw communicatiebeleidsplan in de toekomst. Het college garandeert dat de gemeentelijke communicatie strikt neutraal blijft, omdat ze de externe communicatienota nog altijd respecteert.

Raadslid Jurgen Mensch zegt dat er in de afsprakennota staat dat in het geval van het beleidsplan er als uitzondering politieke foto's kunnen staan, maar voor de rest niet. In de vorige editie van Laakdal Leeft werd er hiervan afgeweken, zegt raadslid Jurgen Mensch.

Schepen Niels Vermeulen zegt dat het meerjarenplan ook het beleidsplan is van het college en dat dit bij aanvang van de nieuwe legislatuur gecommuniceerd mag worden in Laakdal Leeft.

#### **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

*Raadslid Jurgen Mensch verlaat de vergadering.*

<b>42.00.c</b>	Interpellatie: Bouwmisdrijf Hulstsestraat.
----------------	--

#### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Frank Sels heeft een aantal vragen voor het schepencollege.

1. Wijkt het schepencollege bij de behandeling van dit dossier af van het door de gemeenteraad goedgekeurde handhavingsprogramma?
2. Is in deze het IOK of Vlaanderen aan zet?
3. Hoe verhoudt de huidige aanpak zich tot de bezorgdheden van de Laakdalse landbouwers, die expliciet vroegen om landbouwgrond te vrijwaren en te beschermen tegen bijkomende verharding of niet-agrarisch gebruik?

Burgermeester Tine Gielis geeft als antwoord op de eerste vraag dat het schepencollege niet afwijkt van het goedgekeurde handhavingsprogramma. In de handhavingsprocedure zal er eerst worden geopteerd voor zachte handhaving en dat doet het bestuur ook.

Over de tweede vraag zegt burgermeester Tine Gielis dat de prioriteiten van de gemeenten aanvullend op deze van het gewest, werken aan het handhavingsprogramma zoals die bekend is. Het punt waarnaar wordt verwezen werd geagendeerd naar aanleiding van de impact van de parking op de voorziene rioleringswerking in de Hulstsestraat. Voordat er een afweging wordt gemaakt hierin wordt er eerst gewacht op de planning en reactie van het studie bureau.

Met betrekking tot de derde vraag zegt burgermeester Tine Gielis dat het heel belangrijk is dat de Laakdalse landbouwers alle ruimte krijgen die ze nodig hebben. De huidige handhavingsaanpak is echter meer gericht op het herstel van misdrijven en inbreuken. Bij het afleveren van vergunningen wordt er dus wel afgetoetst of de aangevraagde activiteiten verenigbaar zijn met de plannen die dan op tafel liggen.

## **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>42.00.d</b>	Interpellatie: Vrije tijd voor elk gezin en elk kind in Laakdal.
----------------	--

## **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid An Dierckx wijst op de UiTPAS en de voordelen hiervan. Inwoners en in het bijzonder gezinnen en kinderen in armoede kunnen hierdoor tegen een sterk verlaagd tarief deelnemen aan sport-, cultuur- en jeugdactiviteiten. De Vlaamse minister van Cultuur, Caroline Gennez, heeft recent extra middelen vrijgemaakt om het gebruik van de UiTPAS verder uit te breiden. Zij heeft hieromtrent enkele concrete vragen voor het college.

Schepen Gerda Broeckx weet ook dat de minister van Cultuur extra middelen ter beschikking stelt. Schepen Gerda Broeckx zegt dat het bestuur heeft onderzocht of het mogelijk was om een bovenlokale samenwerking uit te bouwen, maar er bleek geen voldoende draagvlak hiervoor. Zonder een bovenlokaal netwerk vrijetijds-participatie krijgt de gemeente geen subsidies. Verder zal het college meer inzetten op de UiTPAS Kempen. Heel veel evenementen in Laakdal zijn gratis. Ook wordt er gekeken of de gemeente kan aansluiten bij 'family proof' om nog meer gezinnen te leiden naar de UiTPAS. Het doel van de UiTPAS is in de eerste plaats een spaarkaart voor vrije tijd en daarnaast een kortingskaart voor bepaalde doelgroepen.

## **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

*Raadslid Hanne Ghoos verlaat de vergadering.*

<b>42.00.e</b>	Interpellatie: Zwerfvuil aan de vest van de pastorie van Groot-Vorst.
----------------	---

---

#### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

Raadslid Benny Smets vraagt om snelle actie met betrekking tot de vervuiling rond de vest van de pastorie van Groot-Vorst.

Schepen Chiel Peeters erkent dat er inderdaad een melding is gekomen van een burger. Dit wordt opgenomen in de planning van de buitendiensten. Hij deelt de zorgen over deze omgeving, omdat het een moeilijk bereikbare plek is voor de diensten. Er zal worden gekeken hoe dit het beste kan worden aangepakt op een structurele manier.

#### **STEMMING**

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

---

<b>42.00.f</b>	Interpellatie: Proefopstelling Zuidelijke Lob Veerle.
----------------	---

---

#### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

De voorzitter stelt voor dat vraag 43.00.f “Analyse Zuidelijke Lob” van raadslid Katrien Masschalk ook tijdens dit punt wordt behandeld.

Raadslid Evelien Thys verwijst naar de enquête die er is geweest en waar veel respons op was. Toch is het zo dat er nog geen resultaten lijken te zijn naar aanleiding van de enquête. Ze vraagt of het volledige dossier kan worden bezorgd en binnen welke termijn het schepencollege een beslissing zal nemen over de proefopstelling.

Raadslid Katrien Masschalk vult nog aan dat ze heeft gelezen in de notulen dat het IOK een werkwijze voorstelt om de gegevens aan te pakken, maar dat dit verdaagd was. Ze vraagt zich af wanneer er een beslissing komt.

Wat betreft de verdere aanpak vertelt schepen Stein Voet dat het studiebureau en de mobiliteitsdienst bezig is met de verwerking van de antwoorden. Zodra de verwerking is afgerond wordt een grondige analyse overgebracht aan het college. De doelstelling is om in de loop van april binnen het college een beslissing te nemen en ook een planning te maken. Wat betreft het inkijken van de enquête deelt schepen Stein Voet mee dat, omwille van de GDPR-wetgeving, dit niet gedeeld wordt. Ook het college houdt zich specifiek vast aan de komende analyse van de enquête. De analyse van de enquête, die wel gedeeld wordt, is afdoende.

Raadslid Frank Sels begrijpt niet dat het in het kader van openbaar bestuur, antwoorden die geanonimiseerd zijn niet gedeeld kunnen worden met de raad.

---

#### **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

MONDELINGE EN SCHRIFTELIJKE VRAGEN
------------------------------------

<b>43.00.a</b>	Vraag (Marina Oeyen): Noodwoningen Kerkstraat en Veerledorp.
----------------	--

---

**AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

Raadslid Marina Oeyen vindt dat de duur van drie of zes maanden te kort zijn voor kwetsbare gezinnen die in noodwoningen verblijven. Ze stelt voor om de periode aan te passen naar zes maanden met de mogelijkheid om één keer te verlengen met nog eens zes maanden.

Schepen Hanne Lintermans deelt mee dat het reglement nog moet worden afgerond. Als dit het geval is, zal het aan de raad ter goedkeuring worden voorgelegd.

**STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.b</b>	Vraag (Marina Oeyen): LeefGoed.
----------------	---------------------------------

---

**AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

Raadslid Marina Oeyen verzoekt het college dringend om Leefgoed er op te wijzen dat er sneller gehandeld moet worden met betrekking tot de woningnood en het beheren van woningen. Er zijn woningen die al heel lang leeg staan, terwijl er vele mensen al jaren op de wachtlijst staan. Ook is er achterstallig onderhoud en worden meldingen gedaan van bewoners waar niet of traag op gereageerd wordt.

Raadslid Bob Nysmans zegt dat de meldingen door Leefgoed worden geregistreerd en naar prioriteit worden afgehandeld. Mocht een huurder het gevoel hebben dat een melding niet wordt opgevolgd, dan kan er een klacht worden ingediend via de mail [klachten@leefgoed.be](mailto:klachten@leefgoed.be). Hierdoor wordt er formeel een dossier opgevolgd en dan kan de gemeente dit ook beter monitoren. Leefgoed deelt verder de ambitie om leegstand zo kort mogelijk te houden. Soms is er een technische of administratieve reden waardoor een woning langer leegstaat, maar dit wordt zoveel mogelijk beperkt. Verder heeft de gemeente geen operationele bevoegdheid over Leefgoed, maar de gemeente neemt wel haar rol als partner en de

verantwoordelijkheden die daarbij horen, zoals heldere communicatie met Leefgoed en overlegmomenten.

### **STEMMING**

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.c</b>	Vraag (Marina Oeyen): Violetstraat/Houthoek.
----------------	--

### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

Raadslid Marina Oeyen deelt wederom haar zorgen over de vervelende verkeerssituatie bij de Violetstraat/Houthoek. De auto's moeten minstens tot halfweg het fietspad op rijden om zicht te hebben op aankomende fietsers.

Schepen Stein Voet zegt dat er naar de eerste brief is gehandeld. Er zal nu wederom een brief worden gestuurd, zodat ook de begroeiing van de haag dat nu nog het zicht beperkt, wordt aangepakt.

### **STEMMING**

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.d</b>	Vraag (Katrien Masschalck): Vakantiewoningen in Veerle-Heide.
----------------	---

### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

Raadslid Katrien Masschalck zegt dat ze een paar maanden geleden heeft gesproken over geruchten over vakantiewoningen die zouden komen in het centrum van Veerle-Heide. Toen kreeg ze te horen dat dit zelf was ingetrokken door de persoon die dit aanvraagde. Ze vraagt wat de stand van zaken is.

Schepen Chiel Peeters zegt dat er in Veerle-Heide inderdaad van alles is gezegd door verschillende partijen. Via een overlegmoment zijn deze partijen samengebracht om met elkaar te praten. Tijdens dit overleg kwamen de feiten eindelijk op tafel. Een aantal van die feiten zijn dat het decanaat dat eigendom is van het bos dat in Veerle-Heide ligt, aan het kijken is hoe een volledige grondenbank geactiveerd kan worden in een maatschappelijk kader. Een van de ideeën die hier speelde was inderdaad over de vakantiewoningen. Hier werd een formele adviesvraag over ingediend die eerder werd ingetrokken, maar nu weer is ingediend. Het is dus een idee, maar er is nog niets concreet. Wat er wel naar voren kwam in het overleg, is dat er een duidelijke prioriteit was voor alle partijen aan tafel, zoals dat er voor de KLJ een kwalitatief lokaal nodig is.

### **STEMMING**

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.e</b>	Vraag (Katrien Masschalck): Notulen 23 februari.
----------------	--

### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Katrien Masschalk vraagt zich af hoe het kan dat de notulen van 2 maart wel zijn ontvangen, maar de notulen van 23 februari nog niet.

Burgermeester Tine Gielis zegt dat degene die normaal gesproken de notulen opmaakt die week verlof had.

### **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.f</b>	Vraag (Katrien Masschalck): Analyse Zuidelijke Lob.
----------------	---

### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Dit agendapunt werd behandeld samen met agendapunt 42.00.f Interpellatie: Proefopstelling Zuidelijke Lob Veerle.

### **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.g</b>	Vraag (Katrien Masschalck): Kandidaten pastorij Veerle.
----------------	---

### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

De voorzitter stelt voor om agendapunt 43.00.o Vraag Frank Sels: Pastorie Veerle Centrum ook te behandelen binnen deze vraag.

Raadslid Katrien Masschalk heeft gezien op de website van Covast dat de mogelijkheid om te bieden nog niet is opengesteld. Verder vraagt ze zich af waarom er niet is gekozen voor een minimum van vijftien jaar erfpacht.

Raadslid Kristof Daems vraagt zich af of er kandidaten zijn voor de erfpacht en hoe de procedure verloopt.

Burgermeester Tine Gielis zegt dat er een aantal mensen interesse hebben getoond en plaatsbezoeken hebben gebracht. Op dit moment worden deze interesses beantwoord met bijkomende vragen door zowel de patrimoniumbeheerder als Covast zelf. Voor de 27 jaar is gekozen omdat deskundigen hebben aangegeven dat het verstandig is om de erfpacht te spreiden over meerdere jaren. Wat de biedingsfase betreft wordt de eerste fase opengesteld, als de potentiële kandidaten een heel concreet dossier hebben.

### **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.h</b>	Vraag (Katrien Masschalck): Dorpsplein 'Markt' Groot-Vorst.
----------------	---

### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Katrien Masschalck vraagt of de bewoners nog meer veranderingen kunnen verwachten en of er gestreefd kan worden naar een situatie waarin de stijl en materialen hetzelfde blijven, zodat de aanblik aangenaam blijft.

Burgermeester Tine Gielis zegt dat er met het AWW gekeken is naar wat de beste opstelling is in het grotere geheel met betrekking tot de oversteekplaats. Dit is nu uitgevoerd. Er kan een discussie gevoerd worden over het materiaal wat gebruikt wordt en dit zal dan naar de toekomst toe worden bekeken. Wat betreft de vraag over de bijkomende paden zegt de burgermeester dat dit niet het geval is en dat het hier alleen ging om de oversteekplaats.

### **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.i</b>	Vraag (Frank Sels): Toegankelijke bushalte Huis Eeckhout (Meerlaarstraat, Klein Vorst).
----------------	---

### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Bart Baumans stelt naar aanleiding van de eerdere agendering van Prolaakdal, met betrekking tot Huis Eeckhout, enkele concrete vragen wat betreft de korte en lange termijn in dit dossier.

Schepen Stein Voet zegt dat hij had gehoopt dat de Lijn de halte al zou verplaatsen naar de plaats die is voorgesteld. Recent is er echter vernomen dat de Lijn dat pas gaat doen als de uitvoering concreet wordt. De halte blijft nu op de plaats waar het nu is. Het gemeentebestuur gaat nu zelf maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat mindervaliden makkelijker en vlotter kunnen opstappen en dat ze niet meer hoeven te wachten in het gras. Er komt geen schuilaccommodatie, maar wel een verharding.

Raadslid Katrien Masschalck geeft aan dat er ook gekeken dient te worden naar de situatie van het oversteken vanaf de overkant en de moeilijkheid hiervan.

Schepen Stein Voet zegt dat dit ook meegenomen wordt in de maatregelen.

### **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.j</b>	Vraag (Frank Sels): Averbodse Baan.
----------------	-------------------------------------

## **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Kristof Daems wijst op de onroerende voorheffing die eigenaars langs de Averboodse Baan nog steeds betalen, terwijl ze die gronden al hebben afgestaan. Hij vraagt welke concrete stappen de schepen intussen gezet heeft en wat de huidige stand van zaken is.

Schepen Niels Vermeulen zegt dat het contact leggen met AWV nog steeds op de planning staat. En achter de schermen wordt er ook aan dit dossier gewerkt. Hij wijst mensen erop dat, wanneer ze het niet eens zijn met bepaalde heffingen, zij in beroep kunnen gaan en een klacht kunnen indienen.

## **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.k</b>	Vraag (Frank Sels): Blauwe Duivels.
----------------	-------------------------------------

## **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Kristof Daems wil graag weten wat de schriftelijke juridische adviezen zijn waarop het schepencollege zich baseert, bij de keuze om geen voetbalactiviteiten te laten plaatsvinden op het terrein van de Blauwe Duivels. Graag ontvangt hij ook feedback over de gesprekken tussen het schepencollege en de sportvereniging.

Schepen Chiel Peeters zegt dat het college vindt dat de plannen om een nieuwe voetbalclub te vestigen op dit terrein onder andere door de infrastructuur, omheining en opslagcontainers niet wenselijk is. Deze plannen zouden zorgen voor verkeersstromen die niet wenselijk zijn en de dynamiek van de omgeving zou niet positief worden beïnvloed. De nieuwe werking die dus is aangevraagd is dus niet passend voor deze omgeving. Als er een nieuwe adviesvraag met nieuwe randvoorwaarden wordt ingediend dan zal dit ook worden bekeken en beoordeeld.

## **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.l</b>	Vraag (Frank Sels): Woonproject Klein-Vorst met impact – tussen Geelsebaan, Dijkstraat en Meerlaarstraat.
----------------	---

## **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Evelien Thys zegt dat ze heeft vernomen van aangelanden van het bovengenoemde projectgebied, dat zij bezocht worden door een projectontwikkelaar met een aangepast plan. Ze vraagt zich af wat de status van het project is en of de plannen daadwerkelijk gewijzigd zijn. Als dit het geval is ontvangt ze graag een kopie van het aangepaste plan.

Schepen Chiel Peeters zegt dat er inderdaad een private ontwikkelaar is die daar iets wil ontwikkelen. Hier is een masterplan voor opgemaakt dat ook door de GECORO is beoordeeld. Na advies van de GECORO is er op het college een principieel akkoord gekomen met een blauwdruk inclusief de nodige opmerkingen. Deze blauwdruk is overgemaakt naar de ontwikkelaar en die is er mee aan de slag gegaan. Schepen Chiel Peeters verwacht dat de ontwikkelaar ten gepaste tijde voor een vooroverleg zal komen naar het college.

#### **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.m</b>	Vraag (Frank Sels): Kiss and ride Eindhout GBS - parking.
----------------	---

#### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Benny Smets zegt dat de kiss and ride foutief gebruikt wordt. Ook vraagt hij om een toelichting over het gebruik van de parking van de kleuterschool. Tenslotte wijst hij op een probleem bij het uitrijden als je van de parking van het judo komt. Hier zijn twee muren die het zicht belemmeren.

Schepen Stein Voet zegt dat er is besloten dat parkeren toegestaan is op de kiss and ride, buiten de schooluren en in het weekend. De bebording zal hierop worden aangepast. Ook is er besloten dat het gebruik van een parkeerschijf zal worden ingevoerd. Tijdens de schooluren moet je zonder parkeerschijf staan en buiten de schooluren wordt het plaatsen van een parkeerschijf verplicht. Wat betreft de muren die het zicht belemmeren zegt schepen Stein Voet dat er een oplossing zal komen om de zichtbaarheid te verbeteren.

#### **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.n</b>	Vraag (Frank Sels): Kerkhof Veerle.
----------------	-------------------------------------

#### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Kristof Daems vraagt of de bomen bij het kerkhof structureel onderhoud kunnen krijgen teneinde mogelijke schade te vermijden.

Schepen Gerda Broeckx zegt dat dit probleem al is opgelost, het dood hout is verwijderd. Bomen in het algemeen worden om de vier jaar ongeveer gecontroleerd. Deze bomen worden niet in een reguliere onderhoudsronde gestopt, om de eenvoudige reden dat hier kennis voor nodig is waar niet eenieder over beschikt.

#### **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.o</b>	Vraag (Frank Sels): Pastorie Veerle Centrum.
----------------	--

---

**AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Dit agendapunt werd samen behandeld met agendapunt 43.00.g Vraag Katrien Masschalck: Kandidaten pastorie Veerle.

**STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.p</b>	Vraag (Benny Smets): Bushokje Eindhout.
----------------	---

---

**AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Benny Smets vraagt zich af of er vanuit de gemeente acties zijn ondernomen om het bushokje in Eindhout te herstellen. Mocht dit nu niet beantwoord worden dan is een schriftelijk antwoord later ook prima.

**STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.q</b>	Vraag (Benny Smets): Stand van zaken erkenning verenigingen.
----------------	--

---

**AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Benny Smets vraagt zich af, wat betreft de verenigingen, of ze allemaal erkend zijn.

Schepen Gerda Broeckx zegt dat er een heel groot deel van de verenigingen zijn erkend, maar dat er nog aanvragen lopende zijn.

**STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.r</b>	Vraag (Benny Smets): Mailadres uniformisering openbare verlichting.
----------------	---

### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Benny Smets vraagt naar een e-mailadres voor contact met betrekking tot de uniformisering van de verlichting in Laakdal. Hij wenst dit schriftelijk te ontvangen.

### **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>43.00.s</b>	Vraag (Frank Sels): Gebruik parking aan brug Langvoort.
----------------	---

### **AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT**

---

Raadslid Frank Sels wijst erop dat er jammer genoeg deze week weer een ongeval is gebeurd aan de brug Langvoort. Hij zegt dat de zichtbaarheid nog steeds beperkt is. Hij vindt het kwalijk dat dit probleem nog niet is opgelost.

### **STEMMING**

---

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

De voorzitter verklaart de vergadering geheven om 23:00 uur.

Namens de gemeenteraad,

De algemeen directeur

Jerry Verspreet

De voorzitter

Raf Moons