

GEMEENTE LAAKDAL

BIJENROEPING GEMEENTERAAD

De voorzitter van de gemeenteraad verzoekt de gemeenteraad voor de éérste maal met volgende agendapunten te vergaderen op 27 mei 2026 om 20:00 uur in het gemeentehuis, Markt 19 te 2430 Laakdal.

DAGORDE

OPENBARE VERGADERING

- 01.01** Notulen voorgaande vergadering.
- 03.01** Jaarrekening 2025 GAS-bureau: goedkeuring.
- 17.01** Gecoro - Goedkeuring huishoudelijk reglement.
- 23.00.a** Veilige oversteek Steenweg op Meerhout (Eindhout).
- 23.00.b** Structurele aanpak gevaarlijk kruispunt Meerhoutstraat - Geelsebaan (Klein-Vorst).
- 23.00.c** Ontsluiting en parkeersituatie RVT De Winde.
- 23.00.d** Plaatsing spiegel op trage weg buurt Levelo.
- 29.00.a** Heemkundekring.
- 37.00.a** Armoedebestrijding: gezonde voeding op school.
- 41.01** Creat Services dv. Algemene vergadering d.d. 16/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
- 41.02** IOK. Algemene vergadering d.d. 19/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
- 41.03** IOK Afvalbeheer. Algemene vergadering d.d. 19/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
- 41.04** Pontes. Algemene vergadering d.d. 25/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
- 41.05** Pidpa. Algemene vergadering d.d. 26/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
- 41.06** LeefGoed BV. Goedkeuring van het partiële splitsingsvoorstel.
- 41.07** LeefGoed BV. Goedkeuring agenda en mandatering van de vertegenwoordiger.

INTERPELLATIES

- 42.00.a** Interpellatie: Vellen van bomen op marktplein Veerle.
- 42.00.b** Interpellatie: Status Masterplan Openbare Verlichting op maat voor Laakdal.
- 42.00.c** Interpellatie: Speelbos KLJ Veerle-Heide.
- 42.00.d** Interpellatie: Afkoppelpremie: belofte zonder gevolg.
- 42.00.e** Interpellatie: Aziatische hoornaar.
- 42.00.f** Interpellatie: Zuidelijke lob Veerle: graag onderbouwde keuzes (cijfers, adviezen, onderzoek).

MONDELINGE EN SCHRIFTELIJKE VRAGEN

- 43.00.a** Vraag (Frank Sels): Herstel spiegel.
- 43.00.b** Vraag (Frank Sels): Toestand wegdek Getteken Veerle.
- 43.00.c** Vraag (Katrien Masschalck): Infomarkt De Vloed.
- 43.00.d** Vraag (Katrien Masschalck): Evaluatie E Tuk-Tuk.
- 43.00.e** Vraag (Katrien Masschalck): Zomerpodium.
- 43.00.f** Vraag (Katrien Masschalck): Parkeer onderzoek Houthoek.

De algemeen directeur

Jerry Verspreet

De voorzitter

Raf Moons

Provincie Antwerpen
Gemeente Laakdal

TOELICHTENDE NOTA BIJ DE GEMEENTERAADSZITTING VAN 27 MEI 2026

	<u>OPENBARE VERGADERING</u>
--	------------------------------------

01.01	<u>Notulen voorgaande vergadering.</u> Directiesecretariaat
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het betreft de notulen van 22 april 2026.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van 22 april worden goedgekeurd.

03.01	<u>Jaarrekening 2025 GAS-bureau: goedkeuring.</u> Financiën
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het Beheerscomité GAS is in vergadering van 27 maart 2026 overgegaan tot vastlegging van de rekening over het werkingsjaar 2025. Op 24 april 2026 werd de jaarrekening overgemaakt aan de gemeente.

JURIDISCH KADER

Artikel 3 van de statuten van de interlokale vereniging 'Bureau GAS' stelt dat: 'Het beheerscomité stelt jaarlijks en uiterlijk op 31 maart de rekeningen van het voorgaande werkingsjaar vast en legt ze binnen een termijn van 50 dagen na de vaststelling ervan ter goedkeuring voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Na het verstrijken van een termijn van 50 dagen vanaf de verzending ervan aan de voornoemde raden worden zij, zonder tegenbericht, geacht te zijn goedgekeurd.

ARGUMENTATIE

De aangerekende kosten 2025 van de GAS-dienst worden verdeeld over de deelnemende gemeenten op basis van de verdeelsleutel die werd bepaald in de gewijzigde overeenkomst interlokale vereniging 2022 en goedgekeurd door de desbetreffende gemeenteraden.

De inkomsten van de GAS boetes worden vanaf 2022 door de gemeenten zelf geïnd. De opvolging ervan gebeurt ook door de gemeenten (aanmaning/ deurwaarder) Enkel de kosten worden dus nog verrekend volgens de afgesproken verdeelsleutel.

De gemeenteraad wordt verzocht bijgaande rekening 2025 goed te keuren.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Het totaal aan kosten wordt verdeeld over de 3 GAS-afdelingen volgens een vaste verdeelsleutel: GAS1-3 (30%), GAS 4 (30%) en GAS 5 (40%).

Binnen de GAS-afdelingen worden de kosten verder verdeeld op basis van het aantal dossiers per gemeente.

Concrete cijfers per gemeente:

UITGAVEN 2025: afrekening gemeenten	dossiers GAS 1-3	dossiers GAS 4	dossiers GAS 5	deel in kosten GAS 1-3	deel in kosten GAS 4	deel in kosten GAS 5	TOTAAL kosten GAS 1-5
GEEL	760	5.210	6.579	84.003	86.091	34.209	204.303
LAAKDAL	26	49	1.062	2.874	810	5.522	9.206
MEERHOUT	65	228	1.397	7.184	3.767	7.264	18.216
BALEN	48	98	6.550	5.305	1.619	34.058	40.983
DESSEL	19	12	4.526	2.100	198	23.534	25.832
MOL	206	412	17.828	22.769	6.808	92.701	122.278
GROBBENDONK	53	1.55	3.703	5.858	2.561	19.255	27.674
HERENTALS	265	4.972	3.862	29.291	82.158	20.081	131.530
HERENTHOUT	19	346	1.297	2.100	5.717	6.744	14.562
OLEN	35	188	1.207	3.869	3.107	6.276	13.251
VORSELAAR	33	183	2.212	3.648	3.024	11.502	18.173
HERSELT	104			11.495	-	-	11.495
HULSHOUT	30			3.316	-	-	3.316
WESTERLO	109			12.048	-	-	12.048
Totaal	1.772	11.853	50.223	195.860	195.860	261.147	652.868

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de rekening van het Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties voor het werkingsjaar 2025 goed.

Artikel 2

Afschrift van dit besluit zal worden overgemaakt aan het Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties.

17.01	<u>Gecoro - Goedkeuring huishoudelijk reglement.</u> Ruimtelijke Planning
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Bij de aanvang van een nieuw legislatuur dient de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) opnieuw te worden samengesteld.

De samenstelling van de Gecoro werd tijdens de gemeenteraadszitting van 28/01/2026 definitief vastgesteld.

In navolging van deze beslissing dient de gemeenteraad zich uit te spreken over het huishoudelijk reglement dat de werking van dit adviesorgaan reguleert.

JURIDISCH KADER

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening artikel 1.3.3 en verder

ARGUMENTATIE

In zitting van 23/02/2026 keurde het college van burgemeester en schepenen het voorstel tot huishoudelijk reglement principieel goed.

In zitting van 23/03/2026 werd het huishoudelijk reglement besproken op de Gecoro. Het voorstel tot huishoudelijk reglement werd met éénparigheid van stemmen aangenomen.

Volgens de geldende regelgeving dient de gemeenteraad het huishoudelijk reglement voor de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening goed te keuren.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement voor de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening goed.

23.00.a	<u>Veilige oversteek Steenweg op Meerhout (Eindhout).</u> Directiesecretariaat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Met de herinrichting van het kerkhof in Eindhout werd een nieuwe insteek voorzien langs de Steenweg op Meerhout. Op die plek steken vandaag veel mensen over – logisch ook, want het is een natuurlijke verbinding naar de bakker, kapper en het dorpsleven.

Toch ontbreekt daar een veilige oversteek.

Meer nog: het zebrapad en de 'Galg verlichting' ter hoogte van de bakker werden verwijderd. Voor veel inwoners is het vandaag dan ook onduidelijk én onveilig waar zij nog verantwoord kunnen oversteken.

Vooraf ouderen en bezoekers van het kerkhof voelen zich hier kwetsbaar.
En dat mogen we niet negeren.

We weten dat zichtbaarheid en verlichting cruciaal zijn: goede verlichting zorgt ervoor dat bestuurders sneller stoppen en voetgangers beter zien, wat de veiligheid aanzienlijk verhoogt.

Daarom is het voor ons eenvoudig:

waar mensen oversteken, moet de infrastructuur volgen.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad beslist:

1. **Op korte termijn een veilige oversteekplaats te voorzien ter hoogte van de insteekweg aan het kerkhof**, bij voorkeur via een zebrapad met aangepaste signalisatie en verlichting.
2. **Indien dit niet mogelijk is**, het voetpad vanuit Eindhout-dorp door te trekken langs de Steenweg op Meerhout tot aan de bakker, zodat een veilige en logische verbinding ontstaat.
3. **De bestaande galgverlichting te herplaatsen naar een locatie waar deze maximaal bijdraagt aan de verkeersveiligheid**, zoals het kruispunt Meir – Weverstraat.

Dit is geen grote ingreep.

Maar voor de bewoners maakt het wél een wereld van verschil.

Veilig oversteken mag nooit een zoektocht zijn.

23.00.b	Structurele aanpak gevaarlijk kruispunt Meerhoutstraat - Geelsebaan (Klein-Vorst). Directiesecretariaat
---------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De voorbije weken gebeurden opnieuw minstens twee verkeersongevallen op het kruispunt Meerhoutstraat – Geelsebaan. Opnieuw ging het vooral om blikshade... maar ook om menselijk leed.

Voor de bewoners in de buurt is de maat vol.

Zij leven al jaren met een gevoel van onveiligheid – en vandaag is dat gevoel geëvolueerd naar echte angst. Angst dat het hier niet bij blikshade zal blijven, maar dat we vroeg of laat geconfronteerd worden met een zwaar, zelfs dodelijk ongeval.

En eerlijk: die bezorgdheid is terecht.

Het gaat hier niet om een eenmalig incident, maar om een gekend zwart punt waar al jarenlang ongevallen gebeuren. Bovendien fungeert dit kruispunt ook als belangrijke uitrit van een drukke KMO- en industriezone, met grote verkeersstromen tot gevolg.

Wat het des te moeilijker maakt om te begrijpen, is dat er **reeds een concrete oplossing op tafel ligt bij AWW**.

Een oplossing die dit kruispunt structureel veiliger kan maken.

En toch gebeurt er... niets.

We kunnen dit niet blijven aanzien.

We kunnen niet wachten tot het fout loopt.

Daarom pleiten wij voor een aanpak op twee sporen:

Op korte termijn:

- verbeterde en duidelijkere signalisatie
- herplaatsing van extra oplichtende/verlichte verkeersborden
- betere verlichting van het kruispunt

Op middellange termijn:

- effectieve heraanleg van het kruispunt in samenwerking met AWW
- met aandacht voor snelheidsremming (bv. verhoogd kruispunt) en zichtbaarheid

BESLUIT

Enig artikel

1. **Het gemeentebestuur te mandateren om op zeer korte termijn in overleg te treden met AWV** met als doel de bestaande plannen voor de heraanleg van het kruispunt te activeren en een concrete timing te bekomen.
2. **Onmiddellijk tijdelijke veiligheidsmaatregelen te nemen**, waaronder:
 - o verbetering en versterking van de signalisatie
 - o plaatsing van bijkomende (oplichtende) verkeersborden
 - o optimalisatie van de verlichting
3. **De gemeenteraad uiterlijk tegen het najaar te informeren** over de concrete voortgang en timing van de structurele oplossing.

Dit is geen technisch dossier meer.

Dit is een kwestie van veiligheid, van verantwoordelijkheid... en eerlijk gezegd ook van gezond verstand.

Wachten is hier geen optie meer.

23.00.c	<u>Ontsluiting en parkeersituatie RVT De Winde.</u> Directiesecretariaat
---------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Al geruime tijd leeft er bij de omwoners én bij de vzw De Winde zelf een duidelijke en terechte vraag rond de parkeersituatie en de ontsluiting van de site.

Vandaag zien we immers dat het huidige parkeerverkeer zich voornamelijk een weg zoekt via de omliggende woonstraten, zoals de Kapellestraat, Pastorijsstraat en aanverwante straten. Voor de bewoners betekent dit al jaren een verhoogde verkeersdruk, onveiligheidsgevoel en minder leef kwaliteit.

Tegelijk weten we dat vzw De Winde reeds **jaren vragende partij is** om een structurele oplossing te realiseren, met name een rechtstreekse ontsluiting van de parking via de Diestse Baan.

Een oplossing die niet alleen logisch is, maar ook een duidelijke win-win kan betekenen:

- **Ontlasting van de omliggende woonwijken**
- **Meer verkeersveiligheid voor bewoners, fietsers en voetgangers**
- **Een betere spreiding van verkeersstromen**
- **Gebruik van een weg (Diestse Baan) die hiervoor beter uitgerust is**

Wat ons betreft is het dan ook bijzonder jammer dat deze piste **niet expliciet aan bod is gekomen** bij de bespreking van de corrigerende en flankerende maatregelen.

Voor Prolaakdal is dit nochtans geen detail, maar een fundamenteel onderdeel van een duurzame mobiliteitsoplossing voor deze buurt.

Vragen aan het schepencollege

1. **Waarom werd de ontsluiting via de Diestse Baan niet meegenomen** in de recente voorstellen of besprekingen rond de Zuidelijke lob?
2. Heeft het bestuur hierover reeds overleg gepleegd met:
 - o vzw De Winde

- Agentschap Wegen en Verkeer (AWV)
 - andere betrokken partners?
3. **Is het bestuur bereid om deze piste alsnog prioritair te onderzoeken**, zowel technisch als financieel?
4. Binnen welke termijn kan de gemeenteraad een duidelijke stand van zaken verwachten?

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad van Laakdal vraagt het college van burgemeester en schepenen:

- De **realisatie van een ontsluiting van de parking van De Winde via de Diestse Baan prioritair te onderzoeken**
- In overleg te treden met vzw De Winde en AWV om de **haalbaarheid en timing concreet te bepalen**
- De impact op het **achterliggende wegennet en de leefbaarheid van de woonstraten** integraal mee te nemen
- De gemeenteraad hierover binnen een redelijke termijn van 6 maanden te rapporteren
- Integratie in een **globale visie voor de Zuidelijke lob**, zodat dit geen geïsoleerde ingreep blijft maar deel van een toekomstgericht plan

23.00.d	<u>Plaatsing spiegel op trage weg buurt Levelo.</u> Directiesecretariaat
---------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Vandaag merken wij op dat de zichtbaarheid op deze trage weg beter kan. Zeker op momenten met minder licht of bij slecht weer, ontstaan er risico's. Ter hoogte van de aansluiting, zoals ook op de foto te zien is, is het overzicht beperkt en moeten gebruikers elkaar vaak laat opmerken. Net daar kunnen kleine ingrepen een groot verschil maken.

Deze weg wordt intensief gebruikt. We zien er dagelijks schoolkinderen passeren, mensen die bewust kiezen voor een veilige en rustige route, en ook buurtbewoners die zich te voet of met de fiets verplaatsen. Met andere woorden: heel wat **zwakke weggebruikers** vertrouwen op deze verbinding.

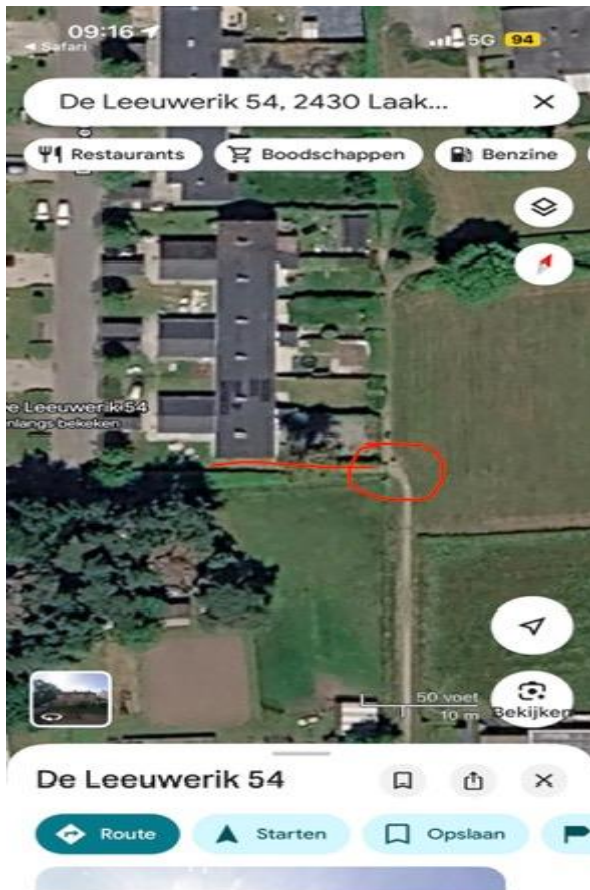
Net daarom is het zo belangrijk dat we als lokaal bestuur blijven inzetten op hun veiligheid en zichtbaarheid.

Daarom wil ik vragen om te voorzien in de plaatsing van een verkeersspiegel op het aangeduide punt, zodat gebruikers een beter zicht krijgen en conflicten vermeden kunnen worden.

Het gaat om een relatief eenvoudige maatregel, maar wel eentje die kan bijdragen aan een veiliger gevoel én effectieve veiligheid voor iedereen die deze weg gebruikt.

Laat ons blijven investeren in veilige, toegankelijke trage wegen. Want het zijn net die verbindingen die onze gemeente menselijk, leefbaar en kindvriendelijk maken.

Locatie:



BESLUIT

Enig artikel

Ter stemming

Wij leggen dit punt dan ook ter stemming voor met de vraag om effectief over te gaan tot de plaatsing van een verkeersspiegel op deze locatie.

29.00.a	<u>Heemkundekring.</u> Directiesecretariaat
---------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het maatschappelijk belang van een heemkundekring is groot omdat het de **lokale geschiedenis, cultuur en identiteit bewaart, onderzoekt en levend houdt** voor huidige en toekomstige generaties. Zonder heemkundekringen zou veel kennis over onze directe leefomgeving verloren gaan.

- **Erfgoedbewaking:** Het beschermen en archiveren van lokaal cultureel erfgoed, zoals oude documenten, foto's, stambomen.
- **Gemeenschapsvorming:** Het verbinden van buurtbewoners door het organiseren van lezingen, tentoonstellingen en erfgoedprojecten.
- **Identiteit en verbondenheid:** Het versterken van de lokale identiteit, wat inwoners helpt te begrijpen waarom hun omgeving is zoals ze is.
- **Educatieve rol:** Het ondersteunen van scholen en jeugdverenigingen bij projecten over de eigen streekgeschiedenis.

We zijn bezig met grote projecten, klimaatneutraal klinkt als muziek in ieders oren, maar we mogen niet vergeten om ervoor te zorgen dat diegenen die ons erfgoed bewaren om daar onze verantwoordelijkheid in te nemen.

BESLUIT

Enig artikel

Het Vlaams Belang vraagt om hen financieel te ondersteunen, zodat zij hun werking verder kunnen uitbouwen, veel gemeenten doen dit al Laakdal mag hierin niet achterblijven.

We vragen dan ook hiervoor de stemming aan.

37.00.a	<u>Armoedebestrijding: gezonde voeding op school.</u> Directiesecretariaat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Vlaanderen voorziet in subsidies voor gezonde voeding op school. Gezonde voeding is een van de sterkste bouwstenen voor het welzijn, de ontwikkeling en de leerprestaties van kinderen. Door deze steun vanuit Vlaanderen kunnen lokale besturen een duurzaam, toegankelijk en gezond voedingsaanbod realiseren in kleuter en lager onderwijs.

Toch even pleiten voor de voordelen van de schoolomgeving: kinderen brengen een groot deel van de dag door op school. En dat maakt scholen de plek bij uitstek om gezonde eetgewoonten te stimuleren, ongeacht de thuissituatie. Gemeentes die hiervoor kiezen, kiezen voor het versterken van de fysieke en mentale gezondheid van kinderen. Voor het verbeteren van hun concentratie en leerprestaties, ze kiezen voor gelijkheid in plaats van ongelijkheid en kiezen voor gewoontes opbouwen die een leven lang meegaan.

Lokale besturen staan op het kruispunt van onderwijs, welzijn, gezondheid en armoedebestrijding. Ze zijn ideaal geplaatst om een geïntegreerde en samenhangende aanpak uit te werken. Het zou waardevol zijn als elk bestuur op maat van de noden van zijn scholen werkt: Dat kan zijn: gezonde tussendoortjes zoals fruit, noten, enz. Een gezond ontbijt voor een energieke start of een evenwichtige warme maaltijden afgestemd op jonge kinderen.

Waar lokale besturen vroeger 50% financierden, is de regel nu 34€ voor het bestuur en 136€ voor Vlaanderen. Dus dat wil zeggen, maar liefst 170€ per kind per schooljaar in scholen waar er noden worden vastgesteld.

De vraag is: heeft Laakdal hier op ingetekend (voor 15 mei 2026) voor het schooljaar 2026-2027? Zo ja, heel blij dit te horen. Wij steunen dit 200%.

Zo niet, stellen wij het volgende voor.

BESLUIT

Enig artikel

Het college en de burgemeester engageren zich om kinderarmoede te bestrijden door de projectaanvraag voor gezonde voeding op school in te dienen (voor ten laatste 31 maart 2027) voor steun voor het schooljaar 2027-2028.

41.01	<u>Creat Services dv. Algemene vergadering d.d. 16/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.</u> Directiesecretariaat
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Gelet op het feit dat de gemeente Laakdal aangesloten is bij Creat Services dv ;

Gelet op de statuten van Creat Services dv ;

JURIDISCH KADER

Gelet op de oproepingsbrief voor de Algemene Vergadering van Creat Services dv op 16 juni 2026, waarin de agenda werd meegedeeld ;

Gelet de bepalingen van het Decreet over het Lokaal Bestuur ;

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan alle punten op de agenda van de Algemene Vergadering Creat Services dv van 16 juni 2026 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten:

1. Wijziging van vermogen
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijziging van vermogen
3. Verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2025
4. Verslag van de commissaris
5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2025 afgesloten per 31 december 2025
- b. Goedkeuring van de voorgestelde resultaatsverdeling over het boekjaar 2025
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Actualisering presentievergoeding
8. Statutaire benoemingen

Varia

Artikel 2

De gemeenteraad draagt de aangeduide vertegenwoordiger, de heer Niels Vermeulen en plaatsvervangend vertegenwoordiger, de heer Kurt De Groot, op om namens het bestuur alle akten en bescheiden met betrekking tot de Algemene Vergadering van Creat Services dv vastgesteld op 16 juni 2026, te onderschrijven en zijn stemgedrag af te stemmen op het in de beslissing van de gemeenteraad van heden bepaalde standpunt met betrekking tot de agendapunten van voormelde Algemene Vergadering.

Artikel 3

Een afschrift van dit besluit zal verzonden worden:

- bij voorkeur per elektronische post naar het e-mailadres AVCreatServices@creat.be.
- per post t.a.v. Creat Services dv, p/a Intercommunaal Beheer Farys, Stropstraat 1 te 9000 Gent,

41.02	<u>IOK. Algemene vergadering d.d. 19/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.</u> Directiesecretariaat
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De agenda van de algemene vergadering van 19 juni 2026 van IOK bevat volgende agendapunten:

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2025
2. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2025
3. Resultaatsbestemming 2025
4. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2025, afgesloten per 31 december 2025
5. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2025
6. Toetreding Welzijnsvereniging het Eepos – aanpassing aandelenregister
7. Varia

ARGUMENTATIE

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK van 19 juni 2026.

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2025 (zie bijlage 1).

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening over het boekjaar 2025, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen (zie bijlage 1).

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de commissaris-revisor (zie bijlage 1).

De gemeenteraad sluit zich aan bij het jaarverslag 2025 en de jaarrekening 2025 met inbegrip van de resultaatsbestemming die het voorwerp uitmaken van de agenda van de klassieke jaarvergadering.

Om die reden kan kwijting worden verleend, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2025

De gemeenteraad neemt kennis van de toelichtende nota inzake het agendapunt van de toetreding van Welzijnsvereniging het Eepos:

De algemene vergadering van 13 juni 2025 keurde de mogelijkheid van toetreding van welzijnsverenigingen goed.

Op 23 maart 2026 nam het Eepos de beslissing om toe treden tot IOK (zie bijlage 2).

Artikel 396 Decreet Lokaal Bestuur – artikel 6 IOK-statuten

Onverminderd andersluidende decretale bepalingen kunnen naast gemeenten uitsluitend deelnemen aan de vereniging: autonome gemeentebedrijven, openbare centra voor maatschappelijk welzijn en hun verenigingen, in zoverre ze uitsluitend uit openbare rechtspersonen bestaan, andere samenwerkingsverbanden bepaald door het decreet, politiezones en hulpverleningszones.

Daarnaast kan een Benelux groepering voor Territoriale Samenwerking, opgericht in toepassing van het Benelux-Verdrag inzake grensoverschrijdende interterritoriale samenwerking, gedaan te 's-Gravenhage op 20 februari 2014 deelnemen aan het voormelde samenwerkingsverband, indien die

deelname strekt tot het mogelijk maken van een publieke dienstverlening en de deelname in overeenstemming is met voormelde verdrag.

Soorten aandelen bij IOK

A-aandelen: toegekend aan gemeenten

B-aandelen: toegekend aan Welzijnszorg Kempen

C-aandelen: toegekend aan andere openbare rechtspersonen die overeenkomstig artikel 396 Decreet Lokaal Bestuur kunnen deelnemen aan de vereniging

Op dit ogenblik nemen 29 gemeenten (A-aandelen), Welzijnszorg Kempen (B-aandelen), 29 OCMW's (C-aandelen), 8 politiezones (C-aandelen) en 2 hulpverleningszones (C-aandelen) deel aan de aandelenstructuur van IOK, 4 Welzijnsverenigingen (zie aandelenregister als bijlage 3).

Vooropgestelde aandelen voor de welzijnsverenigingen

Ook voor de welzijnsverenigingen wordt, naar analogie met de politiezones, hulpverleningszones en OCMW's een participatie te voorzien van 10 C-aandelen met een nominale waarde van 25 euro/aandeel, wat een inkomgeld van 250 euro betekent. Dit is ook van toepassing voor de toetreding van het Eepos.

De gemeenteraad sluit zich aan bij het voorstel om welzijnsvereniging het Eepos als deelnemer van IOK te aanvaarden onder de voorgestelde modaliteiten.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad verleent mandaat aan de volmachtdrager (Paul Jacops, plaatsvervanger Kurt De Groot) op de algemene vergadering om het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2025 goed te keuren.

Artikel 2

De gemeenteraad verleent mandaat aan de volmachtdrager op de algemene vergadering om de jaarrekening over het boekjaar 2025, afgesloten per 31 december 2025, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen goed te keuren.

Artikel 3

De gemeenteraad verleent mandaat aan de volmachtdrager op de algemene vergadering om de kwijting, afzonderlijk te verlenen aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2025, goed te keuren.

Artikel 4

De gemeenteraad verleent mandaat aan de volmachtdrager op de algemene vergadering om Welzijnsvereniging het Eepos te aanvaarden als deelnemer van IOK onder de voorgestelde modaliteiten en verleent mandaat aan de volmachtdrager om het aandelenregister aan te passen met toevoeging van het Eepos (10 C-aandelen).

41.03	<u>IOK Afvalbeheer. Algemene vergadering d.d. 19/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.</u> Directiesecretariaat
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De agenda van de algemene vergadering van 19 juni 2026 van IOK Afvalbeheer bevat volgende agendapunten:

8. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2025
9. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2025
10. Resultaatsbestemming 2025
11. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2025, afgesloten per 31 december 2025
12. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2025
13. Varia

ARGUMENTATIE

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK Afvalbeheer van 19 juni 2026.

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2025 (zie bijlage 1).

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening over het boekjaar 2025, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen (zie bijlage 1).

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de commissaris-revisor (zie bijlage 1).

De gemeenteraad sluit zich aan bij het jaarverslag 2025 en de jaarrekening 2025 met inbegrip van de resultaatsbestemming die het voorwerp uitmaken van de agenda van de klassieke jaarvergadering.

Om die reden kan kwijting worden verleend, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2025.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad verleent mandaat aan de volmachtdrager (Paul Jacops, plaatsvervanger Kurt De Groot) op de algemene vergadering om het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2025 goed te keuren.

Artikel 2

De gemeenteraad verleent mandaat aan de volmachtdrager op de algemene vergadering om de jaarrekening over het boekjaar 2025, afgesloten per 31 december 2025, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen goed te keuren.

Artikel 3

De gemeenteraad verleent mandaat aan de volmachtdrager op de algemene vergadering om de kwijting, afzonderlijk te verlenen aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2025, goed te keuren.

41.04	<u>Pontes. Algemene vergadering d.d. 25/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.</u> Directiesecretariaat
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De intergemeentelijke vereniging PONTES heeft een uitnodiging gestuurd voor een gewone algemene vergadering op 25 juni 2026. Het betreft een gewone algemene vergadering waarop de goedkeuring van de jaarrekening en het jaarverslag staan geagendeerd.

Aangezien de gemeente aandeelhouder is in deze vereniging, moet een gemeentelijk vertegenwoordiger worden aangeduid en moet tevens het mandaat van deze vertegenwoordiger worden vastgesteld.

Bijlagen

Uitnodiging en agenda gewone algemene vergadering PONTES

Ontwerp van jaarrekening 2025

Ontwerp van jaarverslag 2025

Remuneratieverslag 2025

Verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris

JURIDISCH KADER

Artikel 34, §2, 2°, artikel 41, §2, 4° en 9° en artikel 432 van het decreet lokaal bestuur

De gemeenteraad is bevoegd voor de aangelegenheden inzake de deelname aan en de vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen, evenals voor de aangelegenheden die het decreet uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De gemeenteraden bepalen de afvaardiging en het mandaat van hun vertegenwoordigers in de algemene vergadering van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Tijdens het tweede trimester van elk jaar wordt een algemene vergadering georganiseerd die minstens beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag van het afgelopen werkingsjaar.

ARGUMENTATIE

De gemeente Laakdal is deelnemer in de intergemeentelijke vereniging PONTES.

PONTES heeft een uitnodiging gestuurd voor de algemene vergadering met opgave van de agenda. Tevens werden alle documenten toegevoegd die een toelichting bevatten bij de geagendeerde onderwerpen.

Aangezien er geen bezwaren bestaan ten aanzien van de voorgestelde agenda en ontwerpbesluiten, kan de voorgestelde agenda worden goedgekeurd en het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger(s) dienovereenkomstig worden vastgesteld.

De vertegenwoordiger van de gemeente moet – voor zover deze nog niet voor de hele bestuursperiode werd aangeduid – bij geheime stemming worden aangesteld.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de agenda en de daarin opgenomen onderwerpen van de gewone algemene vergadering van de intergemeentelijke vereniging PONTES van 25 juni 2026 goed. Deze agenda ziet er als volgt uit:

1. Algemene vergadering: verslag 23 april 2026 - goedkeuring
2. Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het boekjaar 2025 - goedkeuring
3. Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2025 - aktename
4. Financiën: verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2025 - goedkeuring
5. Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en aan de bedrijfsrevisor-commissaris – goedkeuring
6. Varia en rondvraag

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente (Gerda Broeckx, plaatsvervanger Annelies Van Sweevelt) die zal deelnemen aan de bijzondere algemene vergadering van PONTES op 25 juni 2026 wordt opgedragen haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad van heden inzake onderhavige aangelegenheid.

41.05	<u>Pidpa. Algemene vergadering d.d. 26/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.</u> Directiesecretariaat
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De gemeente is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Op vrijdag 26 juni 2026 om 11:30 uur organiseert Pidpa een algemene vergadering.

De agenda van deze algemene vergadering is als volgt:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Jaarverslag van de raad van bestuur over het jaar 2025
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2025
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2025
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris
6. Toetredingen/uitbreidingen van opdracht
7. Benoemingen
8. Varia
 - Vragen van vennoten

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om deze agendapunten goed te keuren.

Historiek

Brief van Pidpa van 24 april 2026 met agenda en bijlagen:

- verslag van de raad van bestuur over het jaar 2025 (incl. duurzaamheidsrapportering);
- de jaarrekening over het boekjaar 2025;

- het verslag van de commissaris over 2025;
- toelichting toetredingen/uitbreidingen;
- toelichting benoemingen;
- model als raadsbeslissing.

Besluit van gemeenteraad d.d. 26 februari 2025 betreffende de aanduiding van:

- dhr. Chiel Peeters als afgevaardigde en
 - dhr. Kurt De Groot als plaatsvervangend afgevaardigde
- voor de huidige legislatuur op de algemene vergaderingen van Pidpa.

JURIDISCH KADER

- De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa
- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

ARGUMENTATIE

De voorgelegde documenten omvatten de verslaggeving omtrent de werking van Pidpa over het voorbije jaar 2025.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

BESLUIT

Artikel 1

Het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2025, de jaarrekening over het boekjaar 2025 en het verslag van de commissaris worden goedgekeurd.

Artikel 2

Het verlenen van decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2025, wordt goedgekeurd.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de toetredingen/uitbreiding van opdracht.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de benoemingen.

Artikel 5

Aan de vertegenwoordiger (Chiel Peeters, plaatsvervanger Kurt De Groot) wordt de opdracht gegeven om op de algemene vergadering van 26 juni 2026, overeenkomstig deze beslissing te stemmen evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze algemene vergadering.

Artikel 6

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

41.06	<u>LeefGoed BV. Goedkeuring van het partiële splitsingsvoorstel.</u> Directiesecretariaat
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Goedkeuring van de partiële splitsing van Leefgoed BV, met inbreng in natura van het afgesplitste vermogen in (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV, met verhoging van het ingebracht eigen vermogen van (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV en uitgifte van aandelen door (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV aan de aandeelhouders van Leefgoed BV en met vermindering van het ingebracht eigen vermogen van Leefgoed BV.

JURIDISCH KADER

- Artikel 40 van het Decreet lokaal bestuur met betrekking tot de bevoegdheid van de gemeenteraad;
- Statuten van Leefgoed BV;
- Decreet van 9 juli 2021 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2021 tot wijziging van verschillende besluiten over wonen;
- De Vlaamse Codex Wonen van 2021;
- Het besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021;
- Het besluit van de Vlaamse regering van 4 februari 2022 waarbij de Vlaamse Regering de werkingsgebieden voor de woonmaatschappijen in Vlaanderen vastlegde;
- Reparatiebesluit van de Vlaamse regering van 10 november 2022 of het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 3 juni 2022 houdende diverse maatregelen inzake de herstructurering van het beleidsveld Wonen en tot wijziging van verschillende besluiten over wonen;
- Beslissing van de Vlaamse regering van 2 juni 2023 tot erkenning van Leefgoed BV als woonmaatschappij.

ARGUMENTATIE

Voorafgaande beslissingen van de gemeente

Overwegingen

1. Wat de vaststelling van het actuele aandeelhouderschap betreft

Ingevolge overlijdens en een aantal vrijwillige uittredingen van private aandeelhouders, is het aandeelhouderschap van Leefgoed BV niet meer accuraat weergegeven in het aandeelhoudersregister. Teneinde een correcte allocatie van aandelen en daarbij horende stemrechtverdeling te kunnen opmaken, heeft de woonmaatschappij voorgesteld om het aandeelhouderschap van de woonmaatschappij bij te werken alvorens te beslissen over de partiële splitsing.

Dat het voorstel tot vaststelling van het aandeelhouderschap kan worden goedgekeurd;

2. Wat de partiële splitsing betreft

Het Vlaamse Gewest heeft bij decreet van 9 juli 2021 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen besloten om de sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren samen te brengen en om te vormen in één woonmaatschappij per werkingsgebied.

Er wordt één woonmaatschappij erkend per werkingsgebied.

De voorgestelde partiële splitsing is ingegeven door het feit dat bepaalde onroerende goederen binnen het vermogen van Leefgoed BV geografisch gelegen zijn in het werkingsgebied van de respectieve overnemende vennootschappen (zijnde (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV). Om een optimale afstemming te verzekeren tussen het patrimonium en het werkingsgebied van de woonmaatschappijen, is het aangewezen dat deze onroerende goederen worden overgedragen aan de woonmaatschappijen die actief zijn in het betreffende werkingsgebied. Dit wordt ondersteund door de beslissing van de Vlaamse regering van 4 februari 2022 werden de werkingsgebieden van de woonmaatschappijen afgebakend, waardoor Leefgoed BV verplicht is een deel van haar patrimonium over te dragen (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV.

Gelet op het gemeenschappelijk partieel splitsingsvoorstel zoals opgemaakt en goedgekeurd door de bestuursorganen van:

- **LEEFGOED**, een besloten vennootschap naar Belgisch recht, woonmaatschappij, met zetel te Kameinestraat 3, 2440 Geel, en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer BE 0404.144.065, RPR Ondernemingsrechtbank Antwerpen (afd. Turnhout),
- **WOONSCHAKEL BERG EN NETE BV**, een besloten vennootschap naar Belgisch recht, woonmaatschappij, met zetel te Plantijnlaan 2, 2220 Heist-op-den-Berg, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0400.846.560, RPR Ondernemingsrechtbank Antwerpen (afd. Mechelen),
- **WOONBOOG BV**, een besloten vennootschap naar Belgisch recht, woonmaatschappij, met zetel te Campus Blairon 599, 2300 Turnhout, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0403.773.287, RPR Ondernemingsrechtbank Antwerpen (afd. Turnhout), en
- **DE VOORKEMPEN – H.E.**, een besloten vennootschap naar Belgisch recht, woonmaatschappij, met zetel te Nijverheidsstraat 3, 2960 Brecht, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0426.798.911, RPR Ondernemingsrechtbank Antwerpen (afd. Antwerpen).

Gelet op dit gemeenschappelijk partieel splitsingsvoorstel zoals goedgekeurd door de bestuursorganen van (i) Leefgoed BV op 31 maart 2026, (ii) Woonschakel Berg en Nete BV op 30 maart 2026, (iii) Woonboog BV op 30 maart 2026 en (iv) De Voorkempen – H.E. BV op 26 maart 2026;

Gelet op de neerlegging van het gemeenschappelijk partieel splitsingsvoorstel op de griffie van de Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen, Turnhout en Mechelen minstens zes weken voor de buitengewone algemene vergadering van 30 juni 2026;

Dat het voorgelegde voorstel van partiële splitsing kan worden goedgekeurd;

3. Goedkeuring uittreding nieuw toegetroden aandeelhouders

Ingevolge de partiële splitsing, zullen de aandeelhouders van de partieel te splitsen vennootschap, Leefgoed BV, van rechtswege aandeelhouder worden in alle drie de verkrijgende woonmaatschappijen.

Teneinde het aandeelhouderschap van een woonmaatschappij overeenkomstig de intentie van de decreetgever te beperken tot de lokale besturen die actief zijn binnen het werkingsgebied van de desbetreffende woonmaatschappij, wordt voorgesteld dat minstens de lokale besturen die aandeelhouder zijn van Leefgoed BV, en die niet binnen het werkingsgebied van de desbetreffende

woonmaatschappij ressorteren, onmiddellijk volgend op de partiële splitsing vrijwillig uittreden uit de verkrijgende woonmaatschappijen. Op die manier wordt nu reeds maximaal uitwerking gegeven aan de intentie van de decreetgever bij de opmaak van de gewijzigde Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Er wordt eveneens gevraagd aan particuliere aandeelhouders van Leefgoed BV die ingevolge de partiële splitsing zullen toetreden om onmiddellijk terug uit te treden uit de verkrijgende woonmaatschappijen.

Gelet op voormeld verzoek en de wettelijke bepalingen terzake;

Dat de vrijwillige uittreding van de gemeente als nieuw toetreden aandeelhouder in de verkrijgende woonmaatschappijen (te weten: (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV) ingevolge de partiële splitsing kan worden goedgekeurd;

Dat deze vrijwillige uittreding van de gemeente betrekking zal hebben op alle aandelen die de gemeente verkrijgt dan wel aanhoudt in voormelde verkrijgende woonmaatschappijen in de mate dat zij niet binnen het werkingsgebied van de woonmaatschappij in kwestie ressorteert;

4. Wat de inwerkingtreding van deze beslissing betreft

De goedkeuring van de partiële splitsing en de aanpassingen aan het aandeelhouderschap heeft niet onmiddellijk uitwerking.

De goedkeuring wordt verleend:

- onder de opschortende voorwaarde van de goedkeuring van de partiële splitsing van Leefgoed BV door de respectieve buitengewone algemene vergaderingen van (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV.

Mits deze opschortende voorwaarden vervuld zijn, zullen de beslissingen van de buitengewone algemene vergadering van 30 juni 2026 van Leefgoed BV uitwerking verkrijgen op 30 juni 2026, meteen na de buitengewone algemene vergadering.

5. Wat de buitengewone algemene vergadering betreft

Gelet op de uitnodiging van 30 april 2026 voor de buitengewone algemene vergadering van 30 juni 2026 van Leefgoed BV, waarbij aan de vennoten wordt gevraagd het voormelde gemeenschappelijk partieel splitsingsvoorstel goed te keuren.

Gelet op de statuten van Leefgoed BV aangaande de bevoegdheden van de algemene vergadering.

BESLUIT

Artikel 1

De vaststelling van het actuele aandeelhouderschap van Leefgoed BV ingevolge de overlijdens dan wel vrijwillige uittredingen van aandeelhouders wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De partiële splitsing van Leefgoed BV ten gunste van (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV, en de statutenwijzigingen die daarmee gepaard gaan, worden goedgekeurd overeenkomstig het gemeenschappelijk partieel splitsingsvoorstel, zoals gevoegd in bijlage bij deze beslissing, d.w.z. de partiële splitsing van Leefgoed BV, met inbreng in natura van het afgesplitste vermogen in (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV, met verhoging van het ingebracht eigen vermogen van (i) Woonschakel Berg en Nete BV,

(ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV en uitgifte van aandelen door (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV aan de aandeelhouders van Leefgoed BV en met vermindering van het ingebracht eigen vermogen van Leefgoed BV.

Artikel 3

De uittreding van de gemeente als nieuw toetreden aandeelhouder binnen (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV ingevolge de partiële splitsing wordt goedgekeurd en zal betrekking hebben op al haar aandelen binnen voormelde woonmaatschappijen in de mate dat zij niet tot hun respectieve werkingsgebied behoort.

Artikel 4

De vertegenwoordiger van de gemeente, de heer Raf Moons (plaatsvervanger mevrouw Virginie Flammini), binnen de algemene vergadering van de Leefgoed BV krijgt de opdracht op de buitengewone algemene vergadering van 30 juni 2026 te handelen conform deze beslissing.

41.07	<u>LeefGoed BV. Goedkeuring agenda en mandatering van de vertegenwoordiger.</u> Directiesecretariaat
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De gemeente neemt deel in Leefgoed BV;

JURIDISCH KADER

- Artikel 40 van het Decreet lokaal bestuur met betrekking tot de bevoegdheid van de gemeenteraad;
- Statuten van Leefgoed BV;

ARGUMENTATIE

- Gelet op de uitnodiging van 30 april 2026 voor de buitengewone algemene vergadering van 30 juni 2026 van Leefgoed BV waarbij aan de vennoten wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan de agenda's en een gevolmachtigde aan te duiden voor deze buitengewone algemene vergadering;
- Gelet op de statuten van Leefgoed BV aangaande de bevoegdheden van de algemene vergadering; en
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 januari 2025 houdende de aanduiding van de heer Raf Moons (plaatsvervanger mevrouw Virginie Flammini) als vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen van Leefgoed BV gedurende deze legislatuur;

BESLUIT

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Leefgoed BV 30 juni 2026.

Artikel 2

De volmachtdrager wordt gemandateerd om op deze vergaderingen te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering om de gemeente te vertegenwoordigen op de buitengewone algemene vergadering van Leefgoed BV op 30 juni 2026 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden).

Artikel 3

Als lid voor de algemene vergaderingen van de Leefgoed BV wordt namens de gemeente herbevestigd: de heer Raf Moons.

Artikel 4

Afschrift van dit besluit zal worden toegezonden aan het secretariaat van Leefgoed BV en aan betrokken mandataris.

<u>INTERPELLATIES</u>

42.00.a	<u>Interpellatie: Vellen van bomen op marktplein Veerle.</u> Directiesecretariaat
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op woensdag 13 mei voerde de technische dienst – meer bepaald de groendienst – werken uit op het Marktplein van Veerle. In het kader van verkeersveiligheid werden verkeerslichten geplaatst.

Laat mij starten met begrip: werken aan de openbare ruimte zijn nodig en vaak ook positief. Niemand betwist het belang van onderhoud en veiligheid. Maar de **manier waarop deze werken zijn ingepland en uitgevoerd**, roept ernstige vragen op.

De werken startten **vóór de openingsuren van de scholen**. Dit leidde tot:

- een **verkeerschaos op en rond het Dorpsplein**,
- **gevaarlijke situaties voor zwakke weggebruikers**, in het bijzonder schoolgaande kinderen,
- en een **kettingreactie op de omliggende wegen** zoals de Diestse Baan, Vorstsebaan en Veerledorp, waar het verkeer zich verplaatste en ook daar onveiligheid toenam.

Ouders en weggebruikers zochten improviserend naar alternatieve routes, met alle risico's van dien.

Wat deze situatie extra pijnlijk maakt, is dat dit geen externe aannemer was, maar **werken uitgevoerd en georganiseerd door de gemeente zelf**.

Daarom stellen wij ons als Prolaakdal enkele fundamentele vragen:

- Waarom werd **niet gewacht tot alle leerlingen veilig op school waren** alvorens deze werken op te starten?
- Waarom werd **niet gekozen voor een woensdagmiddag of een lesvrije dag**, momenten waarop de impact aanzienlijk kleiner is?
- Hoe kan het dat er **geen aangepaste mobiliteitsinschatting** gemaakt werd, terwijl op deze route **drie basisscholen** liggen?

Dit is helaas een **schoolvoorbeeld van hoe het niet zou mogen verlopen**.

En dat wringt des te meer als we terugdenken aan het verleden: ook bij grote private werken (zoals meergezinswoningen) werden **strikte voorwaarden opgelegd**, zoals het vermijden van leveringen tijdens schoolspitsen.

Vandaag lijkt het erop dat **de gemeente zichzelf diezelfde discipline niet oplegt**.

Constructief voorstel

Kritiek alleen volstaat niet. Daarom doen wij graag een concreet en **positief voorstel**:

Wij vragen het gemeentebestuur om een **duidelijk kader en procedures** uit te werken voor werken met mobiliteitsimpact, met bijzondere aandacht voor schoolomgevingen:

- **Schooltoets bij werken**
Elke geplande ingreep in de buurt van scholen wordt vooraf getoetst op impact tijdens schoolspitsen.
- **Timingrichtlijnen**
Werken in schoolomgevingen gebeuren bij voorkeur:
 - buiten de ochtendspits (bv. na 9u),
 - op woensdagnamiddag,
 - of tijdens schoolvrije dagen.
- **Mobiliteitsplan vooraf**
Bij ingrepen met verkeersimpact wordt vooraf een **helder circulatie- en omleidingsplan** opgesteld en gecommuniceerd.
- **Proactieve communicatie**
Tijdige en duidelijke info naar:
 - scholen,
 - ouders,
 - en buurtbewoners.
- **Interne voorbeeldrol**
De gemeente hanteert voor eigen werken minstens dezelfde normen als die opgelegd worden aan private actoren.

Niemand verwacht dat werken zonder hinder verlopen. Maar we mogen wel verwachten dat ze **doordacht, veilig en met respect voor kwetsbare weggebruikers georganiseerd worden**.

Wat op 13 mei gebeurd is, had vermeden kunnen en moeten worden. Laat ons dit moment aangrijpen om bij te sturen en ervoor te zorgen dat we in de toekomst wél het goede voorbeeld geven.

42.00.b	<u>Interpellatie: Status Masterplan Openbare Verlichting op maat voor Laakdal.</u> Directiesecretariaat
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Ongeveer 2 jaar geleden heeft ProLaakdal nog mee aan de basis gelegen voor de opmaak van het Masterplan Openbare Verlichting op maat voor Laakdal

Nadien is deze info naar ons toe stilgevallen.

Voor ProLaakdal is openbare verlichting is een essentiële basisvoorziening die bijdraagt aan verkeersveiligheid, het veiligheidsgevoel, leefbaarheid en sociale samenhang. Tegelijk staat ze onder

druk door stijgende energie- en onderhoudskosten en door de groeiende aandacht voor lichtvervuiling, klimaat en biodiversiteit.

Om deze uitdagingen op een doordachte manier aan te pakken, biedt Fluvius aan lokale besturen de mogelijkheid om een masterplan openbare verlichting op maat op te maken. Dit masterplan vormt een langetermijnvisie en beleidskader voor de openbare verlichting op het volledige grondgebied van de gemeente

Het masterplan openbare verlichting is een strategisch document dat zou vastleggen:

- waar openbare verlichting nodig is,
- hoe en wanneer ze brandt,
- en welk type verlichting wordt ingezet.

Het plan zou deze keuzes bundelen in één samenhangende visie en dient als richtlijn voor toekomstige investeringen en het meerjarenplan. De uitgangspunten waren verkeersveiligheid, comfort voor de inwoners, respect voor milieu en een efficiënte inzet van publieke middelen.

Het masterplan zou volledig afgestemd worden op de lokale situatie. Daarbij zou rekening gehouden met:

- het type straten en wegen (dorpskernen, woonstraten, verbindingswegen, landelijke wegen),
- de aanwezigheid van natuur- en openruimtegebieden,
- bestaande infrastructuur (klassieke verlichting, LED, interactieve verlichting),

Elke straat of zone zou zo een passend verlichtingsregime krijgen, in plaats van uniforme verlichting over het hele grondgebied.

“licht op maat”, waarbij de verlichting wordt afgestemd op de reële behoefte van een omgeving. Dit betekent:

- voldoende licht waar veiligheid en gebruik dit vereisen,
- dimmen of doven waar dit mogelijk is zonder afbreuk te doen aan veiligheid,
- extra aandacht voor natuurgebieden en zones met een hoge ecologische waarde.

Kortom zulk een masterplan openbare verlichting kan de gemeente een duidelijk beleidskader bieden om:

- veiligheid en leefbaarheid te garanderen,
- energie en kosten te beheersen,
- lichtvervuiling te beperken,
- en toekomstige investeringen onderbouwd en gefaseerd te plannen.

Het vaststellen van zulk masterplan betekent een belangrijke stap richting een duurzaam, modern en verantwoord verlichtingsbeleid, afgestemd op de specifieke noden van onze gemeente en haar inwoners. Vermits we hierover nergens nog iets van gehoord en gelezen hebben vraagt Prolaakdal zich af welke stappen het college ondertussen heeft gezet na de veelbelovende start 2 jaar geleden voor de opmaak van voornoemd masterplan.

42.00.c	<u>Interpellatie: Speelbos KLJ Veerle-Heide.</u> Directiesecretariaat
---------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

In februari 2026 brachten wij als Prolaakdal reeds een interpellatie op deze gemeenteraad over de besteding van het voorziene budget van 1.300.000 euro voor het buurthuis in Veerle-Heide.

Toen hebben wij ook expliciet de staat van de KLJ-gebouwen aangekaart. Die verkeren immers in een **bedenkelijke toestand**, en we vroegen om **parallel werk te maken van duurzame, toegankelijke en brandveilige jeugdlokalen**.

De burgemeester gaf toen aan te willen inzetten op:

- **kruisbestuiving tussen projecten**,
- en het creëren van **draagvlak bij eigenaars en buurtbewoners**, met als mogelijke piste **renovatie of zelfs nieuwbouw**.

Wij hebben begrip voor die aanpak. Het is belangrijk om gedragen oplossingen te zoeken.

Maar intussen zijn we enkele maanden verder en stellen wij ons toch een aantal terechte vragen.

Stand van zaken en bezorgdheden

- Wat is de **concrete stand van zaken van de gesprekken** met de betrokken actoren?
- Welke pistes liggen vandaag effectief op tafel?
- En binnen welke timing mogen de jeugdverenigingen duidelijkheid verwachten?

Daarnaast bereiken ons signalen dat in de marge van deze gesprekken ook het **speelbos van de KLJ Veerle-Heide opnieuw onderwerp is van discussie**.

Meer bepaald vernemen wij dat er mogelijk plannen zouden zijn vanuit de kerkfabriek om:

- (een deel van) het speelbos
- een **andere bestemming te geven**, met een **recreatieve invulling**.

Daarom hadden wij graag een duidelijk antwoord op volgende vragen:

- Klopt het dat het **speelbos van de KLJ (gedeeltelijk) een andere bestemming zou krijgen?**
- Werd hierover reeds **concreet overleg gevoerd met de jeugdvereniging zelf?**
- Hoe garandeert het bestuur dat de **nodige ruimte voor jeugdwerking behouden blijft?**
- Op welke manier wordt de **jeugd betrokken bij beslissingen** die hun werking rechtstreeks beïnvloeden?

Kritische reflectie

Voor alle duidelijkheid: wij zijn niet tegen ontwikkeling of her invulling. Integendeel.

Maar wij vinden het **cruciaal dat jeugdverenigingen zekerheid krijgen** en niet geconfronteerd worden met:

- **onduidelijkheid over hun toekomst**,
- of het **geleidelijk inperken van hun speelruimte**.

Zeker in een gemeente als de onze, waar jeugdwerk zo'n belangrijke rol speelt, is dit geen detail. Een speelbos is geen restgrond – het is **essentiële ruimte om te spelen, te groeien en samen te komen**.

Constructieve oproep

Daarom willen wij als Prolaakdal oproepen tot:

- **Transparantie** over de intenties rond het speelbos en de site

- **Snelle duidelijkheid** voor KLJ en andere betrokkenen
- **Actieve betrokkenheid van de jeugdverenigingen** in het verdere traject
- En het expliciet verankeren van **voldoende, kwalitatieve en veilige ruimte voor jeugdwerking** in elke toekomstige ontwikkeling

42.00.d	Interpellatie: Afkoppelpremie: belofte zonder gevolg. Directiesecretariaat
---------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

In januari 2025 stelde Prolaakdal een helder en sociaal voorstel voor nl, een gemeentelijke tussenkomst voor inwoners die verplicht worden hun hemelwater af te koppelen door rioleringswerken van Pidpa.

Vandaag zien we dat die verplichting realiteit is – met kosten die oplopen tot duizenden euro's per woning. Voor veel inwoners, en zeker ouderen, is dat financieel en praktisch niet haalbaar.

Laat ons eerlijk zijn:

we vragen een inspanning voor het algemeen belang, maar laten de rekening volledig bij de inwoner liggen.

Dat wringt. Dat is geen sociaal beleid.

Er werd toen beloofd om dit mee te nemen in de meerjarenplanning.

Maar vandaag is er **geen duidelijkheid, geen terugkoppeling en geen concrete beslissing**.

Intussen zitten inwoners wél met vragen:

Komt er steun of niet?

Ons voorstel blijft eenvoudig en rechtvaardig

- Gemeentelijke tussenkomst voor verplichte afkoppelingswerken
- Richtcijfer: **75% steun, max. €2.500**
- Gericht op wie effectief verplicht wordt en het nodig heeft

Vragen aan het college

- Werd deze maatregel effectief besproken bij de meerjarenplanning? Wat is de beslissing?
- Waarom werd de raad hierover niet geïnformeerd?
- Is het college bereid **nog dit jaar** een concreet subsidiereglement voor te leggen (retroactief voor opgestarte werken) ?
- Komt er specifieke aandacht voor kwetsbare en oudere inwoners?
- Wat blijft er nog 'over' van de belofte van de burgemeester n.a.v. de informatievergadering met de buurt 'Bennekensstraat' net voor de verkiezing om zelfs een retributiereglement i.p.v. subsidiereglement op te maken?

Dit gaat niet over buizen en regenwater.

Dit gaat over **eerlijk bestuur**.

Als je mensen verplicht, moet je hen ook ondersteunen.

Onze vraag is eenvoudig:

kom met duidelijkheid en neem verantwoordelijkheid.

42.00.e	Interpellatie: Aziatische hoornaar. Directiesecretariaat
---------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Prolaakdal organiseerde dit voorjaar een samenaankoop van hoornaarvallen. Met succes. Veel inwoners deden mee en de feedback is positief.

Maar tegelijk moeten we eerlijk zijn: die positieve reacties gaan gepaard met grote vangsten. Er worden veel Aziatische hoornaars gevangen. En dat is geen geruststelling — integendeel.

Het wijst op een probleem dat groter is dan we denken.

De Aziatische hoornaar is een invasieve soort die:

- onze bijen en bestuivers zwaar onder druk zet
- schade veroorzaakt aan landbouw en fruitteelt
- en zo indirect onze voedselproductie bedreigt

Laat ons duidelijk zijn: onze actie is waardevol, maar het blijft een **druppel op een hete plaat**. Zonder structurele aanpak blijven we achter de feiten aanlopen.

Daarom enkele korte, maar essentiële vragen aan het bestuur:

- Welke concrete aanpak heeft Laakdal vandaag rond de Aziatische hoornaar?
- Staat gemeentebestuur nog steeds achter 'niets zeggende mail van ANB'?
- Is het budget dat voorzien wordt voor de professionele verdelging van nesten voldoende?
- Kan er geen specifieke communicatie campagne opgezet worden?
- Is het niet zinvol om een werkgroep hierover op te richten om proactief in de gekende periodes deze invasieve soort structureel te bestrijden?
- Biedt een project in kader van artikel 60 hier een tijdelijke oplossing?

De betrokkenheid van onze inwoners is groot.

Laat ons die energie niet verloren laten gaan.

Dit vraagt geen losse initiatieven, maar een **doordachte en gecoördineerde aanpak**.

42.00.f	Interpellatie: Zuidelijke lob Veerle: graag onderbouwde keuzes (cijfers, adviezen, onderzoek). Directiesecretariaat
---------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het college heeft in de infobrief van mei 2026 de definitieve verkeersmaatregelen voor de zuidelijke lob toegelicht: o.a. **Kappellestraat enkelrichting met wegversmallingen/bloembakken**, en **Pastorijstraat dubbelrichting met verhoogd voetpad in 2027 én uitbreiding van de fietszone naar Pastorijstraat, Mispad en Veldbraak**.

Het bestuur verwijst daarbij naar metingen en een enquête met **476 antwoorden (ongeveer 20% respons in de zuidelijke lob)**.

Tegelijk is het duidelijk dat de beleving en opmerkingen in de enquête sterk uiteenlopen en dat er veel vragen blijven over veiligheid, verkeersdruk en verplaatsing van verkeer.

Daarom willen wij vooral **helderheid en onderbouwing**.

Vragen aan het college

1. Onderbouwing met cijfers

- Welke **objectieve meetresultaten** liggen aan de basis van het behoud van de enkelrichting in de Kapellestraat en de uitbreiding van de fietszone? (snelheden, intensiteiten, conflictpunten, doorstroming)
- Kan het college deze data **straat per straat** bezorgen aan de gemeenteraad?

2. Wetenschappelijke/technische basis

- Op basis van welke **richtlijnen/adviezen** (IOK, studiebureau, mobiliteit, best practices) wordt gekozen voor:
 - a) bloembakken/wegversmallingen in Kapellestraat, en
 - b) een fietszone op een centrale as richting sporthal?
- Kunnen deze adviezen/nota's integraal gedeeld worden met de raad?

3. Capaciteit & veiligheid Pastorijstraat

- Hoe wordt aangetoond dat Pastorijstraat als **(quasi) centrale route naar de sporthal** én tegelijk als **fietszone + toekomstige voetpad-as** veilig en werkbaar is, zeker op piekmomenten?
- Welke maatregelen neemt men **nu al**, gezien het verhoogd voetpad pas in 2027 voorzien is en de paaltjes intussen blijven?

4. Bloembakken: evaluatie en alternatieven

- Het college zegt de positionering van de bloembakken te herbekijken. Welke **veiligheidscriteria** hanteert men daarvoor en welke **alternatieven** zijn onderzocht (plateau, as verschuiving, markering, drempels, ...)?

5. Evaluatie en bijsturing

- Welke **evaluatiemomenten** legt het college vast om na invoering te kunnen bijsturen (bv. na 3 en 6 maanden)?

Slot

Voorzitter, schepen: dit zijn ingrijpende keuzes. Daarom vragen wij geen slogans, maar

Vragen wij :

- een **duidelijke toelichting door de schepen zelf**,
- ondersteund door **cijfers, kaarten en studiemateriaal**,
- zodat dit de basis kan vormen voor een **open inhoudelijk debat met alle fracties in de gemeenteraad van mei '26**. Gezien de belangrijkheid van dit punt was het veel beter geweest dat dit debat in de gemeenteraad eerst had plaats gevonden en dat vervolgens het schepencollege gecommuniceerd had naar de bevolking.
- Voorziet men al aanpassingen i.f.v. de werken in de Kruisstraat?

43.00.a	<u>Vraag (Frank Sels): Herstel spiegel.</u> Directiesecretariaat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Kan de spiegel op het Warandepad 1-3 hersteld worden?

43.00.b	<u>Vraag (Frank Sels): Toestand wegdek Getteken Veerle.</u> Directiesecretariaat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Als je als (zwakke) weggebruiker Getteken 'gebruikt' dan kan je best 'botten' aan doen bij regenweer. Als Prolaakdal stellen wij voor om het wegdek terug aan te pakken de gevaarlijke putten in het wegdek aan te pakken.

43.00.c	<u>Vraag (Katrien Masschalck): Infomarkt De Vloed.</u> Directiesecretariaat
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Graag toelichting over de opkomst van de infomarkt: waren er veel geïnteresseerden en hoe waren de reacties. Ook vernemen we graag hoe jullie de schattingswaarde zien van de twee stukken grond die nog moeten aangekocht worden. Deze gronden gaan immers veranderen van waarde door het RUP. Gaan jullie dan de waarde schatten voor de huidige landbouwgrond of als recreatiegrond?

43.00.d	<u>Vraag (Katrien Masschalck): Evaluatie E Tuk-Tuk.</u> Directiesecretariaat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Kwamen er in de evaluatie ook cijfers aan bod over de sociale tewerkstelling? Toch een belangrijke pijler in dit verhaal. Graag wat meer toelichting. Hoeveel mensen werden er tewerkgesteld, zijn er daar wijzigingen. Worden er mensen uit Laakdal tewerkgesteld, ... ?

43.00.e	<u>Vraag (Katrien Masschalck): Zomerpodium.</u> Directiesecretariaat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Wij stellen ons vragen over de procedure voor het kiezen van de hoofdartiest. Wordt eerst de artiest vastgelegd en volgen dan de kosten die er bij horen of wordt er naar een artiest gezocht die binnen een bepaald prijskaartje valt.

Het ontbreken van de technische fiche van het podium, is dit iets dat op geen enkele manier meer kan bekomen worden? Want die zal in de toekomst toch nog moeten voorgelegd worden om veiligheid te garanderen.

43.00.f	<u>Vraag (Katrien Masschalck): Parkeer onderzoek Houthoek.</u> Directiesecretariaat
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Wij zijn, zoals jullie weten, absolute voorstander van burgerparticipatie. Graag horen we hoe jullie de burger hierbij gaan betrekken.